

det til § 9 under Nr. 14 stillede *Ændrings-* forslag.

Dankier: Jeg turde maaffee gjøre den ærede Formand opmærksom paa, at § 10 slutter sig meget naturligt til § 9.

Formanden: Ja, hvis den ærede *Ordfører* for Forslagsstillerne troer, at det vil fremme *Forhandlingerne*, skal jeg sætte de 2 *Ændringsforslag* under Nr. 14 og 15 under *Æt* til *Forhandling*; der er vel stillet et *Ændringsforslag* endnu med *Hensyn* til § 10, nemlig det under Nr. 22 opførte; men, da det er aldeles *overeensstemmende* med *Forslaget* under Nr. 15, vil det ikke behøve at komme under *Afstemning*, hvilket jo er erkjendt af de ærede *Forslagsstillere*. Det er altsaa *Forslagene* under Nr. 14 og 15, som ere til *Forhandling*. *Ordføreren* for *Forslagsstillerne* har *Ordet*.

Dankier: Hvad vi have tilladt os at foreslaae, er kun to *Redaktionsforandringer*, hvorved vi troe *Tanken* bedre udtrykt; det under Nr. 14 have vi laant af den ærede *Rigsdagsmand* for *Ringsted* (*Spandet*); *Forslaget* under Nr. 15 samstemmer med det, som er stillet af 15 *Medlemmer* under Nr. 22. Hvad der har bevæget os dertil, er, at vi i denne *Paragraph* ville værne om *Privatlivets Fred*. Denne anerkjende vi kan *forstyrres* paa en *berettiget Maade*; men det er kun den *uberettigede Forstyrrelse*, man bør værne imod, og denne *Uberettigelse* i *Forstyrrelsen* troede vi bedst kunde udtrykkes ved *Ordet* „krænkes“, saaledes at *Eftertrykket* kommer mere til at hvile paa *Privatlivets Fred*.

Grundtvig: Det er kun *Ændringsforslaget* til § 10, hvorom jeg skal sige et *Par Ord*, idet der foreslaaes, istedetfor at *Paragraphen* forbyder saadanne *Angreb*, som kunne „forstyrre“ *Privatlivets* eller *Huuslivets Fred*, skal den nu forbyde, hvad der kan „krænke“ den. Jeg vil blot tillade mig at gjøre opmærksom paa, at hvad det var *Meningen* at forbyde i det første *Forslag*, det var, hvad der i den *Grad* krænkede, at det kunde *forstyrre*, og at der derimod efter dette *Forslag* skulde forbydes *Alt*, hvad der muligviis kunde krænke; det er dette, jeg ønsker, at *Thinget* vil lægge paa *Hjerte*, for at see, hvormeget

videre det sidste gaar end det første. Medens det altsaa bliver en *uberegnelig Ting*, hvad der ved *Domstolene* kunde ansees for saadant, at det kunde *forstyrre Freden*, maa det enten blive endnu langt mere *uberegneligt*, hvad der kan krænke den, eller være ganske vist, at næsten enhver *ubehagelig Ting*, som bliver sagt om *Privatlivet*, kunde siges at kunne krænke *Huusfreden*.

Dankier: Den ærede *Rigsdagsmand* har vist ikke lagt *Mærke* til, at vi have foreslaaet „kan *forstyrres*“ forandret til „krænkes“; den ærede *Rigsdagsmand* talte derom, som om vi havde foreslaaet det forandret til „kan krænkes“ (*Grundtvig*: Ja!), nei, vi have kun sagt „krænkes“, vi have netop troet, at det er *Huusfreden*, som behøver og kan *fordre Beskyttelse*, og det er det *uberettigede Angreb* paa *Huusfreden*, som vi ville værne imod, medens det sidst vedtagne *Udtryk* ogsaa kunde omfatte de *berettigede Angreb*.

J. N. Hansen: Ja, det er ganske rigtig, hvad den ærede *Ordfører* anførte; jeg tillod mig under *Sagens anden Behandling* at foreslaae, at i § 10, hvor der staaer „personlige og *huuslige Forhold*“ skulde dette forandres til „private og *huuslige Forhold*“, fordi jeg fandt, at der ogsaa kunde tænkes *personlige offentlige Forhold*, som kunde *forstyrre Huuslivets Fred*. Da mit *Forslag* dengang ikke gik igjennem, og der altsaa *vedblev* at staae „personlige og *huuslige Forhold*“, er jeg nu gaaet en anden *Vej*, for at forhindre, at man skal blive *straffet* for at omtale *personlige offentlige Forhold*, og det har jeg troet at faae *afværget* derved, at man *forandrede* *Ordet* „kan *forstyrres*“ til „krænkes“; thi jeg troer aldrig, at det vil kunne siges, at man *krænker Huuslivets Fred* ved at omtale *personlige offentlige Forhold*.

Sørensen: Det er netop den 9de §, som er den største *Anstødssteen* i mine *Dine* i hele denne *Lov*; thi ifølge denne kan der, som jeg før har bemærket, blive saa *mangfoldige Processer*, som det skal være; thi det staaer jo her *Enhver frit* for at sige sig at være *fornærmet* ved *Noget*, som kan siges at *berøre hans borgerlige Agtelse*, og da denne *borgerlige Agtelse* er et saa aldeles *forffjelligt Begreb* i *forffjelligt*