

kjendt Religions-samfund" med „bestaaende Religions-samfund“, men „bestaaende Religions-samfund“ vil naturligviis sige saadanne Religions-samfund, som findes her i Landet. Saa vidt jeg veed, faae vi hvert Ste Aar en statistisk Fortegnelse, ikke alene over hele Landets Befolkning, men tillige over, til hvilket Religions-samfund denne Befolkning henhører sig; men dette er langtsaa at være tilstrækkeligt, thi fordi der for 5 Aar siden ikke fandtes Noget af det eller det Troessamfund her i Landet, derfor kan der meget let findes Noget i dette Dieblis, og jeg kan altsaa, uden at vide af det, forsee mig imod nærværende Lovparagraf, i den Overbeviisning, at det Religions-samfund, som jeg angriber, ikke findes her i Landet. Jeg var saaledes for nogle Aftener siden i Selskab med ikke faa Theologer, iblandt hvilke der kun var en Gnefte, som troede at vide, at der fandtes Dvækere her i Landet. Men, hvad jeg maa tillade mig at fremhæve, er det, at af en af de Folketællingslister, som udkom 1845 eller 1840, saae man, at der fandtes een Muhamedaner i Landet; nu kan man dog virkelig ikke, naar man slet ikke har seet en saadan Folketællingsliste, forlange, at Noget skulde vide, at der fandtes een eller maastee flere Muhamedanere her i Landet, og at derfor nærværende Paragraph ogsaa omfatter Muhamedanerne. Det kan jo, da vi have Troessfrihed, meget let blive Tilfældet, at der ved den statistiske Oversigt, som vi faae iaar eller ad Aare, slet ikke er opført, at der er Gjerninger, og der kan dog for Exempel et heelt eller et halvt Aar efter være et Gjernings-samfund; kort sagt, Forfatterne maae, hvis de ville sikke sig imod at støde an imod Paragraphen, saaledes som den her er foreslaaet ændret, i Grunden holde deres Fingre fra ethvert Religions-samfund, og det forekommer mig derfor, at det havde været rigtigere og bedre for de Forfattere, der skulle lægge Mærke til Loven, isald der ligefrem istedetfor „noget her i Riget bestaaende Religions-samfund“ var sat „et hvilket som helst Religions-samfund“.

Dankjer: Mon der ikke i den ærede Talers Foredrag ligger en Misforstaaelse? Det forekommer mig, at den ærede Taler gif-

te sig fra den Anskuelse, at jeg, ved at bekjende mig til en eller anden Religion, strax blev et Samfund, men fordi en enkelt Mand bekjender sig til en Religion, bliver han ikke et Religions-samfund, og det er netop Samfund, der factist bestaae, vi ville besygte; hvilke disse Religions-samfund ere, det troer jeg, man nok faaer at vide, og, skulde man af Uvidenhed forsee sig imod denne Bestemmelse, saa vil Straffen neppe kunne anvendes.

Varfod: Tør jeg gjøre den Bemærkning, at der er et gammelt latiniskt Ordbrug, som jeg ikke troer at tage seil ved at oversætte saaledes, at Tre udgjøre et Samfund. Findes der Een, kan der meget let findes Tre, og saa have vi der Religions-samfundet.

J. A. Hansen: Min Betragtning af nærværende Paragraph og de dertil stillede Ændringsforslag er ganske den samme, som nylig er udtalt af den ærede Cultusminister, til hvem jeg i saa Henseende henholder mig; der er imidlertid, forekommer det mig, en formel Mangel tilstede med Hensyn til dette Ændringsforslag under Nr. 13, som jeg for Sølgerens Skyld ikke tør lade uomtalt. Den af de ærede Ministre, som først havde Ordet, erklærede nemlig udtrykkeligt, at han til de andre Medstillerne af Forslaget havde sagt, at han ikke vilde betragtes som Medstiller af Forslaget under Nr. 13. Nu siger imidlertid udtrykkeligt § 16 i Forretningsordenen, at der kun til 3die Behandling kan stilles Ændringsforslag af 15 Medlemmer, men dette Forslag under Nr. 13 er altsaa kun stillet af 14 Medlemmer. Vel veed jeg meget godt, at vi tidligere have faaet det Spørgsmaal afgjort her, at, forsaavidt et Forslag er stillet til 3die Behandling af 15 Medlemmer, saa kunne gjerne de 14 frafalde Forslaget under Behandlingen, thi Een er nok til at holde Forslaget og bringe det til Afstemning, naar det først er stillet af 15; men dette Tilfælde kan ingenlunde kaldes ligt med det nærværende, thi det fordres udtrykkeligt, at ethvert Forslag ved dets Indbringelsen i Thinget skal være stillet af 15 Medlemmer. Det er nu ingenlunde for at opfaae nogen Hindring her, at jeg har ytret denne Tvivl; det skulde ivertimod gjøre mig ondt, om dette Forslag ikke skulde komme til Afstemning, og jeg skulde være meget villig