

lige til 24 Mark, da er det jo vistnok sandt, at der staaer saaledes i Trykkesforordningen af 1799, men det er dog vel ikke sandt, at det har været ligesaa indtil denne Dag. (Hle r e Stemmer: Jo!) Saa! (Dankjer: Det har været værre!) Saa! Men, hvad her nu er Spørgsmaal om, det er, hvad der var foreslået her i Salen om Forpligtelsen for Bogtrykkeren til at indlevere et Exemplar af Skriften til 6 Ark og derunder, hvorvidt denne Forpligtelse skal kunne opfyldes, naar det kun blev indleveret samme Dag, som Skriften udleveres, eller om det nu skulde igjen forandres til det „samtidig“ som Landstinget havde sat istedetfor det „forinden“, som var den høitagede Justitsministers Forslag. Da vi sidst forhandlede denne Lov, da sagde den høitærede Justitsminister reent ud, at, naar der skulde staae i Loven „samme Dag“, da kunde Regjeringen slet ikke være tjent dermed, da kunde dens Hensigt med Indleveringen ikke opnaaes. Nu opstaaer da ligefrem det Spørgsmaal: hvad kan da Regjeringens Hensigt være med den Indlevering, naar dens Hensigt ikke kan opnaaes derved, at samme Dag, som Skriften begynder at udleveres, faaer ogsaa Politimesteren det? Jeg har ikke de Mene, hvormed jeg kan see, at det kan betyde Andet, end at den høitærede Justitsminister vil være istand til at kunne standse ethvert Skrift, saa at sige, paa Dørtærskelen af Bogtrykkeriet, men, hvorvidt dette er en Hensigt, der stemmer overeens med Grundloven, hvorvidt det stemmer dermed, at der ikke maa være nogen forebyggende Forholdsregel imod, at der kommer Noget ud, som Regjeringen eller Andre ikke kunne lide, men at Enhver kun skal staae til Ansvar for, hvad han offentliggjør ved Trykken, see, det er et Spørgsmaal, som jeg ikke kan besvare anderledes, end at det maa høre til en saadan forebyggende Forholdsregel, naar man fordrer mere, end at Skriften „samme Dag“ skal indleveres; thi, naar det leveres „samme Dag“, er det jo soleklart, at Regjeringen derved har saa god en Leilighed til at føre Tilsyn med Literaturen, og, naar den finder det nødvendigt, at anordne Undersøgelse og Tiltale for enhver Ting, som den anseer for lovsstridig, at jeg slet ikke paa nogen Maade kan begribe,

hvorledes man skulde lægge Vægt enten paa „samtidig“ eller paa noget andet Ord, naar det ikke var, at man havde istand, saavidt man kunde, at forebygge, at Skriften egentligt kom ud, og offentliggjordes ved Trykken, hvilket jeg ikke kan skjønne rettere end at være stridende mod Grundloven.

Dankjer: Jeg kan paa ingen Maade indrømme, at en Bestemmelse, som denne, er af en forebyggende Natur; thi naar en Presseforseelse er begaaet udenfor Kjøbenhavn, sjernt fra Justitsministeriet, vil der medgaae meget lang Tid, inden Justitsministeriet bliver sat i Kundskab derom, inden Justitsministeren kan beordre Action anlagt og inden Justitsministeren kan foranledige Undersøgelsesdommeren til at lægge Beslag paa Skriften og faae Kjenndelse affagt, — i al den Tid kan Skriften naae en stor Offentliggjørelse. Naar Presseforseelsen er begaaet her i Kjøbenhavn, saa er det bekendt, at Bladet er omdeelt til alle Abonnenter, længe førend Justitsministeren kan komme til at lægge det under Beslag, saa at jeg paa ingen Maade kan indrømme, at det er en forebyggende Forholdsregel. Derimod har jeg meget godt kunnet forstaae den Tankegang, som har gjort sig gjældende hos den høitærede Justitsminister, at han ønskede „samme Dag“ forandret til „en Time derefter“; thi, bibeholde vi „samme Dag“, vil Forholdsreglen være aldeles betydningsløs (Grundtvig: Saa!), idet der vilde medgaae en saa lang Tid, inden det officielt blev afleveret til Politimesteren, at den høitærede Justitsminister neppe vil beholde den Politimester længere, som blev en saa lang Tid uvidende om, hvad der var skrevet imod Loven, saa at jeg for mit Bedkommende slet ikke har Noget imod at gaae ind paa det Forslag, som her foreligger.

Winther: Jeg vilde ogsaa ansee det for det Unseligste, at Endringsforslaget under Nr. 21 blev antaget; men, dersom man ikke antager det, maa jeg langt foretrække det Endringsforslag, som er stillet under Nr. 12, for den Bestemmelse, som findes i Paragraphen, saaledes som den nu er vedtagen; thi ved dette Endringsforslag er der dog ibetmindste givet en Garantie mod Vilkaarlighed, mod Chicane fra deres Side, som skulle modtage