

der Nr. 4 anførte Person; jeg havde dengang ifinde at stille et Ændringsforslag om, at han, skulde udgaae, men efter de Dplysninger, jeg under haanden har indhentet, har jeg ikke gjort det. Ikke desmindre kan jeg dog ikke lade denne Sag komme til Afstemning, uden at yttre det Ønske, at den ærede Indenrigsminister for Æstertiden, naar han indstiller Personer til at faae Indfødsret, maatte finde det passende, iforveien at indsamle nogle nærmere Dplysninger om dem, saa at han kunde troste sig, til her i Thinget at forsvare den Indstilling, han har gjort; det forekommer mig, at det her er fleet saa løst, saa at Bevilling af Indfødsret næsten bliver til en Formsag, dersom den skal gives efter de Dplysninger, den ærede Indenrigsminister her har meddeelt.

Indenrigsministeren: Allerede under de Forhandlinger, som fandt Sted paa den forrige Rigsdag, yttrede jeg, at dersom Rogen maatte ansøge om Indfødsret, og han ikke tilstrækkelig maatte begrunde sin Ansøgning eller ikke maatte anføre saadanne Data, som maatte befindes tilstrækkelige for at tilstaae ham Indfødsret, da maatte det for en vis Deel tilskrives ham selv, at der ikke fra Ministeriets Side kunde gjøres Andet, end ad sædvanlig Veie at indhente de Dplysninger, som fra Autoriteterne kunne erholdes, og at jeg, naar forøvrigt Forholdene efter de almindelige Grundsatninger maatte tale for at tilstaae Vedkommende Indfødsret, da i Almindelighed, naar jeg ikke vidste noget Bestemt derom, vilde indfrænte mig til kun at gjøre Forslag i saa Henseende, og at Vedkommende saa maatte tilskrive sig selv, naar man ikke fandt Dplysningerne saa tilstrækkelige, at man dristede sig til at tilstaae ham Indfødsret.

Frolund: Jeg har altid næret den Mening, at alle de Lovforslag, som fremkom her fra en eller anden Minister, fremkom under hans Ansvarlighed, saaledes at han dog i det Mindste maatte være ifland til at begrunde

dem. Om nu den ærede Indenrigsminister skulde naare den Formening, at det skulde være tilstrækkeligt for at faae Indfødsret her i Landet, at en Mand har opholdt sig her i 11 Aar og er gift med et dansk Fruentimmer, veed jeg ikke, men jeg troer, at der fordres andre Qualificationer.

Indenrigsministeren: Naar Vedkommende er i en hæderlig Stilling og har opført sig paa en saadan Maade, at hans hele Wandel er dadelig, da veed jeg ikke, hvorfor Indfødsret ikke skulde kunne meddeles ham.

Frolund: Der forekommer ikke et eneste Ord i Motiverne om hans Wandel.

Da ingen flere begjærede Ordet, freed man, efterat Lovforslaget var blevet oplæst (see Anhanget), til Afstemning, hvorved det eenstemmig vedtoges med 62 Stemmer.

Man gik derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, 3die Behandling af Forslag til Lov om Pressens Brug, hvortil følgende Ændringsforslag vare stillede:

ad § 1.

1) Istedensfor Ordene i 1ste og 2den Linie: „som her i Riget offentliggjøres ved Trykken“ sættes: „som udleveres fra et Trykkeri her i Riget.“

2) Istedensfor „anføres“ i 3die Linie, sættes: „være anført.“

3) Ordene „Dplag af“ i 5te Linie udgaae. ad § 2.

4) Ordene „Dplag af“ i 4de Linie udgaae. ad § 3.

5) „For Skriftets Indhold“ i 1ste Linie forandres til: „For Indholdet af et her i Riget ved Trykken offentliggjort Skrift“.

6) „den, der“ i 2den Linie forandres til „Forfatteren, naar han“; Ordene „som Forfatter“ i 2den og 3die Linie udgaae; „naar han“ i 3die Linie forandres til „og derhos“.

7) I anden Parfus 1ste Linie forandres „Er“ til „Har“ og efter „navnt“ sættes „sig“.

8) I 2den Linie forandres „lige“ til „samme“.