

Formanden: Gvts det staaer i Forbindelse med den Sag, som nu foreligger, vil der Intet være til Hinder derfor.

J. Christensen: Ja det gjor. Efterat min Sognepræst først havde tiltalt Menigheden med de brugelige Formularer, sagde han: Nu vilde jeg ønske, mine kjære Venner! at vi Alle vare i Helvede (Latter). Meningen dermed var, at man skulde betragte de Fordømtes Tilstand, og, naar vi huske paa det, bliver det ikke saa slemt; Manden gjorde forresten ogsaa godt Rede for sine Udtryk. Idet jeg nu kommer tilbage til mit eget Duffe, skal jeg udtale, at jeg vilde ønske, at de to Trediedele af Medlemmerne her i denne Forsamling havde været Fæstere og Høveribønder tillige (Latter), førend de skulle afgive deres Stemme med Hensyn til dette Lovforslag. Jeg skal tillade mig, mine Herrer! at fremsøre en billig Sætning, som jeg haaber, de Alle ville indrømme, nemlig den, at, naar Rigsdagen vil pdaatage sig at give saadanne Love, som det nærværende Lovforslag, da maa der tages Hensyn ligesaavel til Fæstere som til Godseierens og Stamhuusbesidderens Fordeel; thi den Eine er jo ligesaavel Medlem i Samsundet som den Anden, og hvo kan sige, hvem der er den Bedste? Har ikke Bondens Søn ligesaagodt kjæmpet for Fædrelandet som Lehnbesidderens? Hvo kan sige, hvilken af dem, der har skudt de fleste Lydsfere? (Latter) Ja, see I kun; det er dog vistnok Bondens Søn. Skal man nu paa Grund af hans Stilling lade være at tage Deel i hans Skjæbne? Bondestanden har hidtil maattet tage til Takke med de Smuler af Oplysning, som faldt fra de Stores Bord, og derfor have vi staaet som unyttige Borgere, uden at kunne deeltage i Statens offentlige Anliggender. Man har ofte sagt os, at det var nok for Bondestanden at være i Besiddelse af de befalede Skolekundskaaber; som udfordres for at kunne blive confirmeret; men de Fleste blandt os have følt, hvor utilstrækkelig Bondestændens Dannelse har været, naar man skal repræsentere sin Stand som Statsborger og Medlem af Kommunen, og Ingen kan føle dette mere end jeg. Jeg vil bede det ærede Thing ved dette Lovforslag at tage Hensyn til, hvorledes det bør afgive sin Stemme, at tage Hensyn

til, om Lovforslaget bør gaae igjennem som det er, eller om man ikke med større Grund bør forkaste det. Jeg selv kan, efter den Udtalelse, som vi have hørt fra Ministeriets Side, ikke Andet end stemme imod det, da Ministeriet jo mener, at § 5 ikke bør blive staaende.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjert af følgende Medlemmer: Frelsund, With, Boisen, Høier, Clausager, Jørgensen, Grønberg, Fuglede, Schiøtt, Broberg, Chr. Jensen, Chr. Larsen, Black, Hjerrild, L. Jensen og Neergaard.

Afslutning blev ved den derefter stedfundne Afstemning vedtaget med 51 Stemmer mod 16.

Efterat Lovforslaget (see Anhanget) var blevet oplæst af en af Secretairerne, fattedes det under Afstemning ved Navneopraab efter Begjæring af følgende Medlemmer: Barfod, J. A. Hansen, Ingstrup, B. Christensen, With, Bregendahl, Rotwitt, C. A. Hansen, Simonsen, Raben, Schroll, Clausager og N. Petersen, og blev, som det af nedenstaaende Liste vil sees, vedtagen med 57 Stemmer mod 33.

Ja.

Rée.	Danfjer.
Ussing.	Fuglede.
Linnemann.	Gram.
Schack.	Hansen, C. H.
Schiøtt.	Hansen, J. A.
Scholer, L.	Hansen, L.
Simonsen.	Hermanfsen.
Skau.	Hjerrild.
Steen.	Høier.
Thomsen, D.	Jacobsen.
Limm.	Jagd.
Wegener.	Jensen, Chr.
Wilkens.	Johansen.
With.	Jørgensen.
Wardensleth.	Kampmann.
Black.	Knudsen, J.
Boisen.	Kofoed.
Bregendahl.	Krieger.
Broberg.	Larsen, J. G.
Clausager.	Lunde.
Clausen.	Madvig.
la Cour.	Mourier.
Damgaard.	Neergaard.