

gere (Tscherning: hvormange Indbyggere?) der er efter Opgivende af Comiteen mellem 2 og 3000 Beboere (Tscherning: Hvormeget over 2000? — Formanden ringer). Indbyggerantallet er opgivet til 2829, og Vælgernes Antal til 400. Jeg troer, at, naar vi ville tage et saadant Spørgsmaal under Behandling, bør vi tage det for i sin Heelhed, saaledes, at man undersøger, hvor de lokale Forhold overhoved gjøre saadanne Foranstaltninger nødvendige, men derimod ikke blive staaende ved et saadant enkelt Forhold alene, hvilket efter de Oplysninger, der i Dag ere meddeelte, ikke i den Grad gjør Krav paa en særegen Behandling, som Forslagsstilleren har antaget, da han kom frem med Forslaget.

**Tscherning:** Det er nu blevet oplyst, at, naar man samler 3 Der sammen, faaer man en Befolkning ud, som ikke er nær halv saa stor som den Befolkning, her er Tale om (Hør!). Man har, for at forhindre dette Lovudkastis videre Fremme, hvilket, som man siger, behandler et enkelt Tilfælde, søgt at vise, at der var lignende Tilfælde, og man har vist, at man ingen lignende Tilfælde kunde finde. Denne Maade, at summere sammen paa, kan slet ikke gaae an her, hvor det mere dreier sig om, hvad der er nogenlunde beqvemt udførligt, end om hvad der er den yderste dreyne Consequents. Dersom vi havde en lille Dgruppe, hvor der paa hver D boede 10 Vælgere, og de skulde adderes sammen for at faae en Størrelse af 2000 ud, og man saa siger: Dette er en Hindring for at tage en Lovbestemmelse som denne, saa forekommer det mig at være en Indvending, som er temmelig trukken ved Haarene. Det er vistnok ikke her just den rigtige Veie at gaae, at man paa den Maade, ved at fremstille Exempler, som ikke ligne, søger at afdrage fra det egentlige Formaal; her er jo ikke Spørgsmaal om Vælgertallet alene, men der er desuden Spørgsmaal om andre Forhold: her er Spørgsmaal om en langt større Fraligheden, her er Spørgsmaal om langt vanskeligere Transportmidler. Dersom man vil undersøge, hvormeget lettere det under de fleste Omstændigheder er for alle de Der, som her ere nævnte, at komme til Valgstedet, end det vil være for Vælgerbefolkningen paa Samsø,

faa vil man see, at der er en meget væsentlig Forskjel; jeg troer, som sagt, at jo mere man lægger Mærke til den Indvending, som her er gjort, jo mere vil man være overbevist om, at den just ikke har sin Rod i Forholdenes Natur.

**Ordføreren:** Det vil være Thinget bekendt, at Udvalget ikke har hentet nogen Indvending mod den ærede Forslagsstiller's Forslag fra denne Grund, men at det tværtimod har fundet, at der i Tidsforholdet laae en vigtig Grund til at gjøre en Forandring. Med Hensyn til de Tal, der ere nævnte, skal jeg tillade mig nærmere at oplyse Forholdet; der er 42 Procent af Vælgerne i Holbek Amts 4de Valgstreds paa Samsø; derefter findes der i Ribe Amts 5te Valgstreds 29 Procent spredte paa mindre Der, dernæst kommer der 21 Procent af Vælgerne i Ribe Amts 2den Valgstreds paa Fano, og 16 Procent paa Læso og saa fremdeles stedse færre. Det udfindes efter Opgivelser fra det statistiske Bureau. Det er ikke herfra, at Udvalget har gjort nogen Indvending mod den ærede Forslagsstiller's Forslag, men det er af de Grunde, som jeg antager at være tilstrækkeligt drøftede idag, og jeg skal derfor slet ikke gaae ind paa nærmere at udvikle Noget derom.

**Formanden:** Ja, jeg frygter for, at man kommer ind i en mere almindelig Forhandling og maaskee foregriber 3die Behandling, hvis vi nu gaae videre. Jeg turde derfor formene, at der, efter at der er givet Leilighed til Udtalelse fra begge Sider, passende kan skrives til Afstemning (Flere Stemmer: Ja! Ja!)

Det Spørgsmaal, om Lovforslaget skulde gaae til 3die Behandling, sattes derpaa under Afstemning ved Nayneopraab, der var forlangt af Barfod, J. A. Hansen, Wilkens, Ingstrup, B. Christensen, Hækkerup, Krieger, Timm, Gram, Damgaard, Bungen, F. A. Hansen, Bregendahl, Oskermann, Thomsen og With, og vedtoges, som det vil sees af nedestaaende Liste med 44 Stemmer mod 36.

Ja.

Gleerup.  
Née.  
Frølund.

Grønborg.  
Hansen, C. H.  
Hansen, J. A.