

ikke nogen Forstjæl, som jeg kan ansee for væsentlig, imellem det Forslag, der er gjort af den ærede Forslagsstiller, og det, der er gjort af Udvalget; men, naar man gjenstidig har saa store Betænkkeligheder ved hinandens Forslag, kunde det maaskee være, at man gjorde bedst i at lade Alting blive ved det Gamle.

Naben: Naar man ved dette Forslag har fundet, at man bør give Beboerne af Samsø o. s. v. en større og en ganske anden Ret med Hensyn til Valghandlingen end Beboerne af de mange øvrige danske Der, blot af den Grund, at der er flere Mennesker paa denne De end paa de andre mindre Der, saa maa jeg stemme derimod; thi jeg finder det at være en meget farlig Anvendelse af et aldeles urigtigt Princip, at tælle og afvæie Rettighederne her i Danmark efter Hovedernes Tal. Hvis dette Forslag skal gaae igjennem, saa maa det absolut drage en Mængde andre lignende Forslag efter sig. Jeg vil altsaa stemme imod dette Forslag; men, hvis det skulde gaae igjennem, saa forbeholder jeg alle mulige andre Deboere i lignende Forhold en lige Ret.

J. A. Hansen: Det er det Foredrag, vi hørte af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), som har bragt mig til at tage Ordet. Jeg er nemlig enig med ham i, at Hovedsagen ved Kaaringen er den personlige Forhandling, som gaaer forud; men, naar han sagde: naar man beholder den, hvilken Fare kan der da være ved at opgive selve Kaaringen, maa jeg tværtimod mene, at der alligevel er en Fare tilstede. Dette vil jeg imidlertid ikke opholde mig ved nu; jeg vil kun holde mig til, hvad han tilligemed mig anseer for Hovedsagen, og gjøre opmærksom paa, at efter Udvalgets Forslag skal netop denne personlige Forhandling førend Kaaringen falde bort (Neil). Jeg skal tillade mig at oplyse det. Valglovens § 29, hvori der her skal gøres en Forandring, paalægger først de anmeldte Valgcandidater at fremstille sig, eller, rettere sagt, den paalægger Formanden for Valgbestyrelsen at fremstille Candidaterne for Valgerne; men, efterat den har paabudt denne personlige Fremstilling, lægger Valgloven til, at Valgcandidaten skal have Afgang til at udtale sig for Forsamlingen og

til at besvare de Spørgsmaal, som de Tilstedeværende maatte forelægge ham; det er det Væsentlige; men Udvalget foreslaaer kun, at Candidaten skal fremstille sig personlig, og lader det saaledes blive ved det første Punkt i denne Valglovsparagraf, hvorimod det aldeles ikke taler om det andet Punkt, hvor der siges, at Candidaten skal have Afgang til at udtale sig, hvilket dog er det Væsentlige. Derfor troer jeg, at den ærede Forslagsstiller havde fuldkommen Ret, da han gjorde opmærksom paa, at denne personlige Fremstilling, for at man kan see, hvorledes Candidaten seer ud, sandelig ikke har megen Betydning, og den kan meget vel være borte, naar der ikke skal følge noget mere efter; men hvad der er Hovedsagen, og hvad der ikke indeholdes i Udvalgets Forslag, er jo det, at Valgcandidaten har Afgang til at udtale sig for de Tilstedeværende. Altsaa efter dette Forslag vil Hovedsagen ved Handlingen falde bort, og det er deri, jeg seer det Farlige, i det Mindste det Farligste, ved Udvalgets Forslag, og derfor er det, at jeg paa det Bestemteste maa stemme imod dette Forslag.

Ordføreren: Jeg troer, den ærede Rigsdagsmands Bemærkning er meget skarpsindig, men neppe rigtig; thi § 6 af Udvalgets Forslag siger: „Tøvrigt iagttages ved Folkethingets valg i denne Valgkreds Forfristerne i Lovens angaaende Valgene til Rigsdagen af 16de Juni 1849.“ Jeg troer vist, at det ligger fuldkommen deri, at den øvrige Deel af § 29 i Valgloven af 16de Juni 1849, som ikke er forandret i Udvalgets Forslag, endnu holdes ved Kraft.

Ischærning: Den Bemærkning, som Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen) gjorde, havde jeg nok tænkt mig lod sig gjøre; men jeg havde ogsaa foreslaaet den øvrige Deel af Forslaget paa samme Maade, som det er blevet forklaret af Forslagsstilleren; (En Stemme: Ordføreren!) man gjør mig opmærksom paa, at jeg tager feil af Ordføreren og Forslagsstilleren, men de falde jo sammen her. (Ordføreren: Ja!). Den Bemærkning, som er gjort, at det Væsentlige ved Kaaringen skulde ligge i disse Udtalelser, kan jeg ikke indrømme Rigtigheden af; jeg troer, at det Væsentlige i Kaaringen