

Jusfitsministeren: Der var i det Foredrag, vi nylig hørte af den ærede Rigsdagmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) nogle Ytringer, som jeg fra Lehnscotrollens Side troer nødvendigtvis bør imodegaaes, uagtet jeg rigtignok ikke ganske klart har funnet fattet den Mening, der syntes at ligge i hans Foredrag. Det synes mig nemlig, at han antog, at Lovforslaget, saaledes som det foreligger, i alt for høi Grad favoriserer de nærværende Lehnbesiddere og ikke tager tilbørligt Hensyn til de to Hovedinteresser, som man fornemmelig burde varetage, nemlig deels Lehnets eller Fideicommissets og deels de nærværende Fæstere eller Brugere's Tarv. Jeg maa imidlertid tillade mig at bemærke, at jeg troer, at netop det Forslag, som er opført paa Listen under Nr. 17, aldeles tilsidefætter det Hensyn til Lehnets Tarv, som Lovforslaget i dets første Paragraph tilbørlig har varetaget. I Lovforslagets første Paragraph er det nemlig bestemt, at de indvundne Kjøbesum er med deres fulde Beløb, kun med Fradrag af de Procenter, der efter § 4, tilfalde den nuværende Besidder, skulle komme Lehnet eller Fideicommisset til gode; her er saaledes sat en bestemt Regel for at Lehnet eller Fideicommisset modtager hele den Kjøbesum, der maa antages at svare til den paagældende Eiendoms Værdi, idet man maa gaae ud fra, at Lehnbesidderne i Regelen ikke ville være villige til at effectuere Salg, med mindre de indvinde en i Forhold til Eiendommens sande Værdi staaende Kjøbesum. Derved har man varetaget Lehnenes Tarv. Derimod gaaer det Forslag, som nu er under Forhandling, ud paa, at enhver Bruger, enhver Fæster skal være berettiget til at henvende sig til Lehnbesiddereren med Forlangende om Salgets Istandbringelse, og vel at mærke uden at tilbyde en højere Kjøbesum end den, der er bestemt ved det forelobige Overslag, som fastsætter Minimum af Kjøbesummen uden at tage noget Hensyn til den vedkommende Eiendoms virkelige Værdi, og af denne Kjøbesum, der saaledes bliver en tvungen Afsløsningsum, skal der til den nuværende Lehnbesidder tages 10 pCt. Heraf følger altsaa, at Lehnet eller Fideicommisset vil, naar dette Lovforslag

følges, ikke kunne erholde mere end den som Minimum beregnede Taxationssum, med et Fradrag af 10 pCt. (Tscherning: Ja!), altsaa ganske vist ikke alene mindre end hvad de fleste Eiendomme kunne anses for i Virkeligheden at være værd, men endog saa endnu herfra fradraget 10 pCt., imedens man derimod efter Lovforslagets første Paragraph maa antage, at der vil tilfalde Lehnet en ikke lidet betydeligere Sum end Minimum af den Kjøbesum, som Lehnbesiddereren maa ansee som Rettefærdig, for at Salget kan blive bragt istand. Foruden alle de øvrige Grunde, som jeg maatte finde at tale imod det her omhandlede Forslag, maa jeg saaledes fra Lehnscotrollens Standpunkt bestemt modsætte mig det.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer:

Jesperen, Frølund, Wegener, Gottlob, Damgaard, With, Hall, Linnemann, R. Pedersen, Schjøtt, Fuglede, L. Hansen, Jørgensen, Lykke, Blach og Ditesen.

Ved den derpaa stedfundne Afstemning, hvortil var begjært Navneopraab af følgende Medlemmer: Alberti, Barfod, B. Christensen, J. Christensen, Glerup, J. A. Hansen, Hækkerup, Ingstrup, Jagd, L. Jensen, P. Knudsen, L. Schøler, Sidenius og Winther, blev Afslutningen, som af nedenstaaende Liste nærmere vil erfares, forkastet med 50 Stemmer mod 35.

Ja.

Linnemann.	Gram.
Rovsing.	Hall.
Rothe.	Hansen, C. A.
Schack.	Hansen, L.
Schiott.	Heggelund.
Simonsen.	Hjerrild.
Skau, L.	Jesperen.
Steen.	Jørgensen.
Thomsen, D.	Knudsen, J.
Timm.	Krieger.
Wegener.	Lykke.
With.	Monrab.
Blach.	Nørgaard.
Broberg.	Ditesen.
Damgaard.	Pedersen, P.
Frølund.	Pedersen, R.
Fuglede.	Poulsen, C. M.
Gottlob.	