

Lvang, som vi paalagge den ved at stemme imod det Forslag, som her foreligger.

Sørensen: Hvad man engang har vedtaget for Alvor, mener jeg man altid skal vedblive at lade være afgjort, at sige, i samme Forsamling. Man aabnede jo ligefrem Porten, ved at antage det foreliggende Forslag, til at lade Consumtionen vedblive i det Uendelige for Kjøbenhavn; den stod da aaben for Kjøbenhavn til at kunne vedblive længere end til 1ste April 1852, og det er det, man vil; man vil holde den aaben til en mulig længere Vedbliven, hvilket jo ogsaa er udtrykt og forklaret; men, idet vi toge Beslutning sidst, troer jeg ikke det kunde være Rogens Mening, der stemte for Paragraphen, som den nu er, at denne Port skulde vedblive at staae aaben. Man stemte jo for, at Consumtionen skulde ophøre for Kjøbenhavns Vedkommende, ligesom den var ophævet for alle de øvrige Kjøbstæders Vedkommende. Gaar man nu hen og kommer med et andet Forslag, som er af modsat Indhold eller mellemliggende Indhold, eller hvad man vil kalde det, saa er det ligefrem at gaae fra det, som vi engang have bestemt at gjøre. Den Hovedtanke, som bestemte mig til at stemme for Paragraphen, som den nu er, var Stemningen i Hertugdømmerne, for at gjøre denne Tyldest i saa Henseende, at det ikke skulde blive aabenbar Uret for Slesvig; thi derfor var det jo at Consumtionen blev hævet i de øvrige Provindsstæder; men jeg tilføiede dengang, at vi ikke kunde gjøre denne Stemning Tyldest, eller ikke kunde afværge Marsagen til den fortsatte Agitation i den Henseende, uden ved tilige at ophæve Consumtionen ogsaa i Kjøbenhavn. Vi skulde i saa Henseende ikke lade det staae ved halvgjort Arbejde, men gjøre det heelt, og dertil udfordres ligefrem, at Consumtionen for Kjøbenhavns Vedkommende maa gaae samme Vej som for alle de øvrige Kjøbstæders Vedkommende; uden at gjøre dette, vilde den selysamme Agitation reise sig, som vi havde før i Hertugdømmerne, idet der med Grund vilde agiteres og siges, at man i Kjøbenhavn havde beholdt Consumtionen uophævet i det Svævende, for maaffee at indføre den ligeledes engang i det Slesvigske. Med Hensyn til denne Stemning og Agiteren i Sles-

vig er det nødvendigt at gjøre det samme ved Consumtionen i Kjøbenhavn som i de øvrige danske Kjøbstæder.

Formanden: Der er begjert Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Jespersen, Frølund, Rasmussen, N. Pedersen, Jørgensen, Schiøtt, Steen, Broberg, Fuglede, Høier, Gram, Hall, Witz, Damgaard og Gottlob.

Ved den deryaa foretagne Afstemning blev det med 54 Stemmer mod 2 vedtaget at afslutte Forhandlingerne.

Forslag til § 3 af Linnemann, J. Knudsen, L. Hansen, C. H. Hansen, J. Wegener, Fuglede, P. Pedersen, Nørgaard, L. Skau, Kampmann, Lykke, L. Ingstrup, C. A. Hansen, Gottlob, Damgaard: „Sidste Punctum af S'en bortfalder“.

i Anledning af hvilket der var begjert Navneopraab af følgende Medlemmer: Notwitt, J. A. Hansen, J. E. Larsen, Tscherning, Spandet, Bnngen, Hækkerup, Barfoed, B. Christensen, Schroll, Clausager og N. Pedersen, blev derefter, som af nedenstaaende Liste vil sees, forkastet med 62 Stemmer mod 21.

Ja.

Linnemann.

Pedersen, P.

Usting.

Boulsen, C. M.

Gottlob.

Rosenørn.

Hansen, C. H.

Spønnef.

Hansen, C. A.

Thomsen, D.

Hansen, J. A.

Wegener.

Hansen, L.

Black.

Knudsen, J.

Clausen.

Lykke.

Damgaard.

Madvig.

Fuglede.

Nørgaard.

Nei.

Gleerup.

Jacobsen.

Gram.

Jensen, C.

Grønberg.

Jensen, L.

Hall.

Jespersen.

Hansen, J. A.

Johansen.

Heggelund.

Jørgensen.

Hermanzen.

Knudsen, P.

Hjerrild.

Kofoed.

Hækkerup.

Krieger.

Høier.

Larsen, C.