

den Ret i Verden end dem, som have en svag Stemme, om man betragtede dem, der udtale deres Mening høiere, som mindre strafbare eller anderledes stillede end de, der kun have en svag Stemme at udtale den med.

Da ingen Flere begjerede Ordet, foretoges der Afstemning i nedenstaaende Orden og med følgende Resultat:

1) Spandets Forslag,

At istedenfor § 11 sættes: „Enhver, der anseer sig i et periodisk Blad personligt angreben, eller ønsker at berigtige ham vedkommende Omstændigheder, som findes meddeelte i Bladet, kan i dette fordre uden Betaling optagen saavel en Bekjendtgørelse om Sags Anlæg i Anledning af Angrebet og om Sagens Udfald, som en Henvisning til et andet navngivet Blad eller Skrift, hvori han har indrykket eller agter at indrykke Berigtigelse af det Meddeelte.

Den forlangte Optagelse skal ske inden 3 Dage, efterat den er forlangt, eller, saafremt intet Nummer af Bladet inden denne Frist udkommer, i det første Nummer, som derefter udgives.

Undblivelse af at efterkomme denne Forpligtelse ansees med Bøder fra 20 til 200 Rbd., og den begjerte Optagelse kan fremtvinges ved Dagbøder efter en Dommers Kjendelse.“
forkastedes med 42 Stemmer imod 9.

2) Wilkens, af Forslagsstillerne tiltraadte, Forslag:

At i første Linie: „Embedsmænd og Andre“ forandres til „Enhver“; hvoraf følger, at flere paafølgende Ord forandres fra Fleertal til Enkelttal: „anse“ til „ansees“, „angrebne“ til „angreben“, „ønske“ til „ønsker“, „dem“ til „ham“, „komme“ til „kom.“
vedtoges med 66 Stemmer imod 2.

3) J. A. Hansens Forslag (med Forbehold af at Ordene „eller Bladet“ udgaae ved tredje Behandling):

At Øben Passus affattes saaledes: „Denne Optagelse skal ske i et af de to første Nummere af Skriftet eller Bladet, som udgives, efterat Optagelsen beviistlig er forlangt.“
vedtoges eenstemmigt med 70 Stemmer.

4) § 11, med de saaledes vedtagne Forandringer, saalydende:

„Enhver, der i et periodisk Blad anseer sig personligt angreben, eller som ønsker at berigtige ham vedkommende Meddelelser i Bladet, kan i dette fordre uden Betaling optagen en Bekjendtgørelse om Sags Anlæg i Anledning af Angrebet saavel som om Sagens Udfald, eller en Henvisning til en Berigtigelse i et eller andet navngivet Blad eller Skrift.

Denne Optagelse skal ske i et af de to første Nummere af Skriftet eller Bladet, som udgives, efterat Optagelsen beviistlig er forlangt.

Undblivelse af at efterkomme denne Forpligtelse straffes med Bøder fra 20 til 100 Rbd., og den begjerte Optagelse kan fremtvinges ved daglig Mulct efter Rettens Kjendelse.“
vedtoges med 60 Stemmer imod 8.

Formanden: Vi gaae derpaa over til Behandlingen af det næste Affnit, der omfatter Serne 12, 13 og 14, med de dertil stillede Ændringsforslag. Ved § 12 vil først Forslaget under Nr. 24, og derefter Forslaget under Nr. 25 komme til Afstemning. Med Hensyn til § 13 vil det erindres, at Forslaget under Nr. 27 er bortfaldet. Ændringsforslaget under Nr. 29 indeholder to forskjellige Forslag til § 14, hvilke derfor ogsaa ere forlangte hvert for sig bragte til Afstemning. — Rigdagsmanden for Ødense Amts 4de Valgkreds (Damfjer) har Ordet.

Danfjer: Jeg maa tilstaae, jeg forstaaer ikke rigtig Meningen af det under Nr. 24 stillede Forslag. Jeg antager, at det er en Selvfølge, at, naar offentlige Presseforseelser forfølges, saa blive de at forfølge ved de Domstole, ved hvilke Forseelser i Almindelighed forfølges, saa at det forekommer mig, at det, den ærede Forslagsstiller her har udtrykt, er Noget, som følger aldeles af sig selv. Det andet Forslag har den ærede Forslagsstiller (J. A. Hansen) idag eller igaar havt Leilighed til noget at motivere, idet han har sagt, at han har gjort det, for at undgaae Mangfoldighed af Processer. Jeg troer, at den bedste Maade, hvorpaa man ved Straffelove undgaaer Processer, er at indrette Straffelove saaledes, at det, som kunde blive Gjenstand for Forseelse, bliver afværget og hæmmet, og jeg troer, at i denne Henseende er vort Forslag meget hensigtsmæssigt, idet man vil dobbelt tage i Betænkning