

det Udvalg, som skal nedfattes i Anledning af Forslag til Lov om Troessfrihed. Det vil erindres, at de 4 i Afdelingerne Valgte ere: Spandet, Schack, Monrad og Ottesen, paa hvilke der altsaa ikke kan stemmes.

Ved den derpaa stedfundne Afstemning valgtes: Hall med 51, D. Thomsen med 47 og F. A. Hansen med 46 af 88 afgivne Stemmer (F. A. Hansen 40, Grundtvig 39 og Tscherning 37 Stemmer.)

Formanden: Vi fortsatte dernæst anden Behandling af: „Forslag til Lov om Pressens Brug.“ Det Uffnit, som er under Forhandling, vil erindres dannes af §§ 8, 9 og 10. Rigsdagsmanden for Præsto Amts 4de District (Grundtvig) har Ordet.

Grundtvig: Da den ærede Rigsdagsmand fra Njøge (Krieger) igaar undskyldte den for den høitærede Justitsminister mindre behagelige Affattelse af en Paragraph i dette Lovforslag med en Krydsid fra min ærede Ven for Sorve Amts 1ste Valgkreds (Spandet) og fra Rigsdagsmanden for Præstøe Amts 4de Valgkreds, hvorunder han og hans Medhjælpere havde maattet arbejde, da kunde han jo vel vente sig en vis Medfølelse hos den høitærede Justitsminister, da samme høitærede Minister ogsaa har beklaget sig over, at vi to bleve ansete værdige til at sidde i Udvalget; men alle Beklagelser af denne Slags, troer jeg, vilde bortfalde ved en fastere parlamentarisk Tact, og jeg kan ikke andet end give den høitærede Justitsminister Ret i, at Undskyldningen ikke kunde agtes gyldig, thi det stod jo aabenbart nu de ærede Forslagsstillere frit for, at give deres Forslag den Justitsministeren allerbehageligste Skikkelse, og det skulde inderlig have glædet mig, om de havde gjort det. Uagtet jeg derfor ingenlunde kan eller vil sige, at ikke jeg muligviis kan have medvirket til, at § 8 blev saa kort og koldt affattet, som en anden høitæret Minister igaar beklagede sig over, saa maa jeg dog sige, at om det var en Synd, saa har jeg faaet Afløsning for den, da Udvalget blev opløst, og vedkommende Forslagsstillere maae da, som de ogsaa godt kunne, hjælpe sig selv og selv forsvare, hvad de paa fri Haand have foreslaaet. Naar den samme ærede Minister, som fandt § 8 altfor kort og

koldt affattet, yttrede, at, naar der ikke skulde staae Andet i den, maatte den hellere bortfalde, see, da er jeg ganske af samme Mening, og jeg skal derfor ogsaa stemme imod Paragraphen, og det skulde glæde mig, hvis den ærede Minister vilde gjøre det Samme. Naar imidlertid Spørgsmaalet bliver om de Grunde, man kunde have til at ønske § 8 saaledes affattet som den er, naar der endelig skulde være en saadan Paragraph i Presseloven, see, da skal jeg være meget rede til i Korthed at gjøre Regnskab for de Grunde, der have bestemt mig. Jeg maa nu først erindre, at ligesom det er min Grundfætning i alle Maader, og jeg er vis paa, at det ogsaa er Thingets, at af 3 saavel som af 2 onde Ting skal man vælge den mindste, saaledes tør jeg ogsaa troe, at det høitærede Thing vil være enig baade med mig og de ærede Forslagsstillere og med Landsthinget i, at, hvad den høitærede Justitsminister i denne Henseende forelagde, det var ikke det mindste, men det største. Det lød nemlig Ord til andet saaledes, som, hvis jeg kan see at læse, det høitærede Thing skal faae at høre: „Udgives noget Skrift, som gaaer ud paa at undergrave Troen paa Guds Tilværelse og Sjælens Udødelighed, eller hvori den kristelige Religion lastes og forhaanes, eller hvori Grundstøtterne for den sædelige og borgerlige Orden angribes, ansees den Skyldige med Fængsel fra 6 Maaneder til 2 Aar; forarger Noget paa anden Maade de her i Riget bestaaende Religionsamfund ved i trykte Skrifter at drive Spot med deres Troeslærdomme eller Skikke, da ansees den Skyldige med Fængsel fra 1 til 6 Maaneder.“ See dette var noget nær i al sin Forskrækkelighed det selv samme som i det gamle Cancelli-Udkast fra 1844, hvorpaa man har sagt herinde, at jeg anvendte en „Anusende Critik,“ men, som det høitærede Thing vil see, dog slet ikke forslø, da Uttingen, ligesom i Tusinde og een Nat, sad i ethvert Gran. Det ærede Landsthing besluttede sig nu til at fatte sig meget kortere, nemlig saaledes: „Udgives noget Skrift, hvori der drives Spot med noget her i Riget bestaaende Religionsamfunds Troeslærdomme og Gudsdyrkelse, straffes den Skyldige med Fængsel fra 1 til 6 Maaneder.“ Mellem det og hvad der nu er