

ansfort. Jeg finder ikke nogen Bestemmelse i Udkastet, som kunde medføre Andet. I § 15, der netop handler om saadanne Tilfælde, tales der slet ikke om, at Bøger, som ere trykte udenlands, kunne blive Gjenstand for Paataale her i Landet, fordi der er begaaet en formel Feil.

Mouvier: Da et Lovforslag om Pressens Brug i forrige Sæssion blev forelagt nærværende Thing, yttrede jeg, at det forekom mig, at Forslaget, saaledes som det dengang forelaae, i alt Fald med nogle Modificationer, var stiftet til at kunne blive en god Trykkefrihedslov; det har derfor været mig hjært, at Sagen atter denne Gang er bleven bragt paa Bane. Vel indeholder det nu foreliggende Forslag endeel, og det temmeligt væsentlige, Afvigelser fra det, som forrige Gang var Gjenstand for Behandling; men jeg tilstaaer, at endeel af disse Forandringer forekomme mig heldige, medens jeg dog ikke skal nægte, at der paa den anden Side ere adskillige Punkter, med Hensyn til hvilke den Naade, hvorpaa Bestemmelserne ere stillede i det sidste Forslag, synes mig at give Stof til væsentlige Indvendinger. Vilde man maaffee spørge, hvorfor jeg da ikke har stillet Ændringsforslag til den nuværende anden Behandling af Sagen, saa vil jeg ganske oprigtigt sige, at det er foranlediget ved den Naade, hvorpaa flere af Ministeriets Medlemmer udtalte sig under Sagens tidligere Behandling. Den høitærede Justitsminister yttrede nemlig, at han meente, at Forslaget i enkelte Retninger trængte til Skærpselser, og det saadanne, som han ansaae for uundgaaelig nødvendige; men det blev ikke dengang nærmere antydet, hvad det var for skærpede Forandringer i Forslaget, som saaledes ansaaes uomgængelig nødvendige. Ved Siden heraf udtalte den høitærede Cultusminister, at Forslaget efter hans Formening noget nær indeholdt Elementerne til en saadan Trykkefrihedslov, som man kunde være tjent med, i alt Fald med enkelte Modificationer,

om hvis Hensigtsmæssighed Thinget muligviis senere kunde blive overbevist. Idet jeg saaledes ikke kunde danne mig noget tydeligt Begreb om den Stilling, Ministeriet agtede at indtage i Sagen, har jeg fundet overveieende Banfælgigheder ved, i det Mindste ved denne Behandling, at fremkomme med Ændringsforslag, ligesom jeg ogsaa, efter de nævnte Udtalelser fra Ministeriets Side, havde tænkt mig, at der muligens fra Ministeriet selv vilde fremkomme Ændringsforslag. Jeg tillader mig at tilføie, at jeg veed, at flere andre Medlemmer af Thinget have befundet sig i den samme Stilling. Men skjøndt der saaledes ikke for Dieblicket foreligger andre Ændringsforslag, end de, der findes aftrykte paa den omdeelte Liste, og som gaae i en anden Retning, end den, hvori jeg maatte ønske Forslaget modificeret, saa har jeg dog, som Sagen nu engang staaer, troet, ikke at burde afholde mig fra allerede nu at udtale mig om adskillige Punkter, der forekomme mig at være af nogen Vigtighed. De Bemærkninger, jeg skal tillade mig at fremsætte, ville da maaffee ved 3die Behandling kunne komme i Betragtning.

Jeg har dog med Hensyn til den første Paragraph intet særdeles Væsentligt at bemærke, uden netop med Hensyn til et Par Punkter, som allerede ere bragte under Omtale. Det Første angaaer den Forandring, som Forslagsstillerne have foretaget i det tidligere Forslag, forsaavidt i dette Forslag Paragraphen begyndte med de Ord: „paa ethvert Skrift, som trykkes her i Riget“, hvilket er foreslaaet forandret til: „paa ethvert Skrift, som her i Riget offentliggjøres ved Trykken.“

Rettelser.

Nr. 85 Sp. 1340 R. 18 f. o.: „Staten“ læs: „Riiken“
 Nr. 90 Sp. 1428 R. 6 læs: den overspringer, eller fremhæver i se, det o. f. v.