

føler jeg, hvormegen Tak den hele Forsamling maa skyde ham for det Mod og den Kraft, han heri har vist; imidlertid maa jeg paa den anden Side beklage, at jeg ikke kan dele de Anskuelser med Hensyn til Kjøbenhavn, der have gjort sig gjældende i det Lovudkast, der nu foreligger. Saafremt man kun vil gaae ud fra det reent finansielle, navnlig det øieblikkelige finansielle Forhold, saa vil jeg indrømme, at man maaffee kunde have nogen Betænkelse ved ogsaa at ophæve Consumtionen for Kjøbenhavn, men dog, idetmindste efter min Anskuelse, kun under en af de to Forudsætninger, enten at det øvrige Land ikke var istand til at bære den forøgede Byrde, som vilde falde paa det, naar Consumtionen ogsaa ophævedes for Kjøbenhavn, eller at man ikke kunde udfinde en passende Betsatningsmaade, hvorpaa Erstatningen kunde udredes. Jeg troer netop, efter min Overbeviisning, at ingen af Delene er Tilfældet (Hør!); jeg troer ikke, at Landet befinder sig i en saadan Tilstand, at det ikke skulde kunne bære en Byrde af en pro rata Andeel af 200,000 Rbd., det, hvorom der omtrent er Tale; jeg kan saameget mindre troe det efter den Skildring, som den ærede Finantsminister for faa Dage siden har givet os af Landets Tilstand, og jeg skulde heller ikke troe, at Landet selv kunde ønske at blive stillet i, om jeg saa maa udtrykke mig, et Slags Forbindlighedsforhold til Kjøbenhavn; thi jeg kalder det et Forbindlighedsforhold, naar den enkelte Deel af Staten skal udrede en uforholdsmæssig stor Andeel til Statskassen. At man ikke skulde kunne finde en passende Betsatningsmaade for at dække dette Deficit, det troer jeg allerede derved modsiges, at den ærede Finantsminister har bebudet en ny Indkomstskat; jeg troer, at det er igjennem den, et saadant Deficit vilde og maatte kunne dækkes. Jeg kan imidlertid ikke betragte denne Sag alene fra det reent finansielle Standpunkt, jeg maa ogsaa betragte den fra det almindelige folkelige Standpunkt, og det er nemlig det, at man skal stræbe efter at frembringe Lighed i alle Byrder for Statsborgere; men, naar man paa byrder en enkelt Commune større Afgifter end alle andre Communer, saa finder jeg deri en Ulighed mellem Statsborgerne, og det er den,

som jeg ikke kan erklære mig for eller stemme for. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (David) har allerede vidtøstigt og grundigt gennemgaaet denne Sag, og derved allerede for Størstedelen sagt, hvad jeg kunde have at udtale; imidlertid er der dog nogle enkelte Grunde, der ere fremførte i Motiverne til det foreliggende Lovforslag, som han ikke har berørt, og jeg finder saamegen mere Anledning til nu at berøre dem, som den ærede Finantsminister netop har ytret, at der var flere Grunde, som den 5te Kjøbenhavnsske Rigsdagsmand (David) ikke havde nævnt. Jeg troer, saafremt jeg rigtigt skulde have fulgt den ærede 5te Kjøbenhavnsske Rigsdagsmand, at de Indvendinger, som findes i Motiverne til Lovudkastet imod Consumtionens Ophævelse for Kjøbenhavns Vedkommende, fornemmelig bestaae i følgende: for det Første, at denne Ophævelse ikke skulde være saa gavnlig og nødvendig i Kjøbenhavn som i Kjøbstæderne. Den ærede Finantsminister har i sin Udvikling i Motiverne sagt, at han ansaae Consumtionens Ophævelse i Kjøbstæderne for meget gavnlig for Industriens Udvikling, men jeg maa da spørge: hvis Consumtionens Ophævelse i Kjøbstæderne virkelig er gavnlig og nødvendig for Industriens og Handelens Fremskriden der, skulde den da ikke ogsaa være det i Kjøbenhavn? Jeg maa troe, at det er Tilfældet, thi jeg kan i den Henseende ikke gjøre nogen Forskiel mellem Kjøbenhavn og de øvrige Kjøbstæder. Fremdeles er det ogsaa i Motiverne udhævet, at der endnu forestod meget store Udgifter paa Grund af Krigen og Krigenes Følger; det er vistnok fuldkommen rigtigt, men de Udgifter, der forestaae paa Grund deraf, troer jeg bør dækkes forholdsvis af hele Landet og ikke af en enkelt Commune, thi, hvad vi have lidt, det er blevet lidt for hele Landet, og ikke i nogen større Grad for Kjøbenhavn end for nogen som helst anden Kjøbstad i Landet. Det er ogsaa blevet sagt, at Kjøbenhavn har lidt mindre ved Krigen, og at den ogsaa derfor meget godt kunde bære mere; jeg troer ikke, Spørgsmaalet dreier sig om, hvorvidt Kjøbenhavn kan bære Consumtionen, men jeg troer, Spørgsmaalet er, hvorvidt det er retfærdigt eller uret-