

naar der er Spørgsmaal om Consumtionens Bibeholdelse eller Ophævelse. Det er kun det Slags store Stæder, hvortil Kjøbenhavn eller endnu større Stæder henhøre, hvor man i andre Lande stadigt har fundet det umuligt paa engang at see det engang indførte Consumtions- og Skattevæsenssystem ophævet. Man har ved forskellige Leiligheder, ligesom ogsaa det samme her synes at være Tilfældet med den ærede Taler, fortrinnsviis holdt sig til mere eller mindre almindelige Sætninger, saaledes som, hvor stor en Sandhed det er, at de store Stæder lide mere af denne Gene end de mindre, men at især finantstille Grunde anbefale Forholdets Omordning. Jeg troer, at de nærværende Tidsomstændigheder dobbelt berettiger mig til at vedfænde mig netop af finantstille Grunde at lade det blive ved slige Afgifters Erlæggelse.

Det forekommer mig ogsaa, at den ærede Taler af de Argumenter, som ere anførte i Opsatsen, og som alle ikke ere lige stærke, fortrinnsviis har fremhævet de svageste (Tatter!). Det kan jeg ikke bebrejde den ærede Taler, det er en fuldkommen loylik Maade at angribe paa (Tatter!); men jeg tillader mig at bringe i det høitærede Things Grindring, at der er mange andre langt stærkere Argumenter end de, den ærede Taler har anført og søgt at imødegaae. Det er maaffee en Feil, at der ved Siden af de vægtige Argumenter findes en Deel svage, men jeg har besittet mig paa den største Fuldstændighed. Jeg skal kun tillade mig at fremhæve enkelte af de meest fremtrædende Argumenter, saaledes at f. Ex. 29 pCt. af Indførselsconsumtionsafgiften erlægges af søvarts tilførte Varer og medfører liden eller ingen Gene, ialtsald ikke for Consumenterne alene, idet den i et vist Forhold idetmindste ogsaa falder paa de Producenter, der boe udenfor Danmark. Den ærede Taler har ikke taget Hensyn til et Argument, som jeg idetmindste for Diebliffet maa lægge megen Vægt paa, det nemlig, at Portconsumtionen her i Kjøbenhavn er en saa væsentlig Støtte for Toldopsynet, at jeg maa finde stor Betænkelse ved, om end de øvrige Omstændigheder tillode det, at paatage mig Ansvar for en deri indtrædende Forandring. Kjøbenhavns

Stilling er nemlig ganske eiendommelig, som Følge af dens Veligheden paa Grændsen af Landet og paa en Kyst, som er saa vanskelig at controlere. Det svenske Toldsystem, der, som almindelig bekjendt, lider af væsentlige Mangler, maa ogsaa komme i Betragtning; det opfordrer i særdeles Grad til Smugleri og bærer Smugleriet ogsaa over paa Danmark, thi det er Enhver, som kjenner Forholdene nøie, vitterligt, at en Vaad, som udeclareret til Indsmugling, vil, naar Smugleriet lykkes, have en ikke ubetydelig Fordeel, og vil kunne finde sin Regning selv ved en mindre Smuglerprofit, naar Indsmuglingsstedet er Kysten. Hvormeget Kystopsynet derfor end bliver forstærket, vil det dog altid være meget vanskeligt at føre en nøie Control, og det maa derfor, idetmindste for Diebliffet, ansees meget hensigtsmæssigt, at dette ufuldstændige Kystopsyn støttes ved den yderligere Control, som kan finde Steb ved Eftersyn ved Portene. Der er desuden anført flere andre Argumenter, som jeg imidlertid ikke skal opholde mig ved; de foreligge jo i Opsatsen.

Det forekommer heller ikke den ærede Taler, at den Omstændighed bør tillægges saamegen Vægt, at Dpshynsomkostningerne i Kjøbenhavn ere ringere end i andre Stæder. Jeg kan da for det Første forstikke den ærede Taler med Hensyn til den Tvivl, han syntes at nære om Rigtigheden af Beregningen af Administrations-Omkostningerne, at Beregningen for Kjøbenhavns Vedkommende er fremsat paa samme Maade som for Kjøbstæderne, og at Beregningen er saa rigtig, som saadanne Beregninger kunne være. Forholdet udenfor Kjøbenhavn er virkelig saaledes, som her er anført, hvilket nærmere vil fremtræde, naar man sammenligner det Lovudkast om den fremtidige Gagering for Toldvæsenets Embedsmand, som om saa Dage vil blive forelagt, med det Resultat, her er givet, og det er ligeledes vist, at Administrationen i Kjøbenhavn ikke koster mere, end der i den trykte Opsats er anført. Nu forekommer det mig, at ved en Discussion som den nærværende er det af megen Betydning, om den indirecte Afgift, som der er Spørgsmaal om at ophæve, oppebæres for et meget ringe Beløb, og at det er et afgjort Fortrin