

stor Majoritet. Det er ingenlunde fordi jeg derved vil drage Genstgtsmæssigheden af Krigsskatlovens Bestemmelser eller dens Nødvendighed i det Dieblik den fremkom i Tvivl; men det er for at gjøre opmærksom paa, at det dog virkelig er en noget dristig Forudsætning, at Noget, fordi det under ganske usædvanlige Forhold har kunnet blive udført og taalt en enkelt Gang, skulde afgive en Basis for en Beskatning, der skulde være noget Stadigt, noget Bedvarende, at jeg har gjort denne Bemærkning. Jeg skal endnu tilføie en eneste Bemærkning. Det er igaar af et æret Medlem, jeg troer det var Rigsdagsmanden for Præsto Amts 4de Valgkreds (Grundvig) bemærket, at da Krigsskatten iaar skal opkræves ved Siden af Indkomsskatten, og da saaledes den hele Indkomsskats Maskineri vil blive bragt i Udøvelse, uden at noget stort Udbytte deraf kan ventes, fordi de fleste Indtægtskilder allerede ville blive rammede mere ved Krigsskatten, end de vilde blive ved Indkomsskatten, saa har han saameget mere imod denne Indkomsskat at indvende. — Jeg kan ikke negte, at ogsaa jeg havde troet og ønsket, at Indkomsskatten ikke vilde være fremkommen i det samme Aar som Krigsskatten (Hør!), fordi jeg er enig i, at man ikke skal bringe det hele baade kostbare og besværlige Maskineri igang for en mindre Indtægts Skyld; man skal ikke anvende store Midler, for at opnaae smaa Diemed (Hør!). Men jeg har endnu en anden Grund, hvorfor jeg havde ønsket, at man ikke havde sat disse to Lovforslag i Forbindelse med hinanden, og hvorfor jeg havde ønsket, at Indkomsskatten ikke var fremkommen i dette Aar, hvor Skatteansættelsen efter denne i de allerfleste Tilfælde, saa at sige, vil blive opslugt af det man skal betale eller har betalt i Krigsskat. Det er, fordi jeg virkelig troer, at det fra Begyndelsen af vil have Indflydelse paa Ansættelsens Tilforlidelighed. Naar jeg skal angive min Indtægt, overbevist om, at efter denne Angivelses Rigtighed vil mit Skattebidrag i dette Aar rette sig, saa vil jeg, naar

jeg er en samvittighedsfuld Mand, virkelig gaae i Rette med mig selv om, hvad min Indtægt virkelig har været. Jeg vil føle, at, naar jeg overtræder Sandbeden paa nogen Maade til min egen Fordeel, saa gjør jeg Staten Uret. Men, naar man ved Siden af Indkomsskatten paalægger en Krigsskat, som vil gjøre, at de Flestes Angivelse af deres Indkomst i dette Aar vil blive næsten aldeles betydningsløs, saa troer jeg, at de Fleste ikke ville anvende den Nøiagtighed i Beredningen og i Beregningen af deres Indtægter, som de burde. Naar jeg for at tage mit eget Exempel, veed, at mit Gageafdrag paa Grund af Krigsskatten vil beløbe sig til mere, end jeg efter et løst Overblik af alle mine Indtægter maa ansee som det meest Mulige, hvortil jeg kunde ansætte mine Indtægter i det forløbne Aar, saa vil jeg virkelig ikke være saameget nøieregnende med min Angivelses Rigtighed, fordi jeg siger til mig selv, om jeg ogsaa angiver 500 eller 1000 Rbd. mere eller mindre i Indtægt, vil det ikke faae nogen Indflydelse paa min Ansættelse til Indkomsskat, der i intet Tilfælde kan blive høiere, end mit Gageafdrag er. Det Samme vil være Tilfælde med mange Andre, som have forskjellige Indtægtskilder, men hvoraf den ene bliver rammet i en usforholdsmæssig høi Grad af Krigsskatten. Den, der f. Ex. har en Indtægt af 500 Rbd af Obligations-Rente, rammes ved Krigsskatten med en Sertendedeel eller 6 pCt. af disse; dette kan let udgjøre mere, end 2 pCt. af hele hans Indtægt, og han vil i Følelsen heraf tage det mindre note ved den Angivelse. Jeg skjønner derfor ikke rettere end at denne eenstidige Anvendelse af Krigsskatten og Indkomsskatten fra Begyndelsen af vil modarbejde Angivelses Rigtighed, men dette vil ogsaa have Indflydelse paa Angivelserne i Fremtiden. Jeg havde derfor ønsket, at man ikke havde villet eller maattet indføre en Indkomsskat ved Siden af en Krigsskat. Det er disse Bemærkninger, som jeg har troet for Dieblicket at maatte gjøre.