

saaledes som Landbocommissionen har foreslaaet, vilde være at gaae videre end der følger af den almindelige Regel om Jagtrettens Forening med Ciendomsretten, saa at det kun vilde kunne forsvares ved at gaae over til den Grundsætning, at Jagtretten uadskillig bør følge Brugen af Grunden, Noget, som Ministeriet i det Hele maa ansee utilraadeligt og ugjennemførligt.

Uagtet Landbocommissionen, som oven bemærket, i det Hele har erkjendt det Mislige ved at tilstede en Afløsning af Jagtretten i et videre Omfang, end som af Ministeriet foreslaaet, har dog en Pluralitet af Commissionen ikke desto mindre været af den Formening, at Jagtretten i dens Heelhed ogsaa burde kunne afløses paa de til et Gods hørende Fæsteforder, naar saadant forlangtes af en Tredeedel af Fæsterne, hvis Beslutning saaledes maatte være bindende saavel for Godseieren, som for den øvrige Deel af Fæsterne. En Minoritet, bestaaende af 4 Medlemmer, har derimod ikke kunnet tiltræde denne Formening, og har navnlig ikke fundet det begrundet i Naturen af de heromhandlede Forhold, at en mindre Deel af Fæsterne paa et Gods skulde i fornævnte Henseende kunne binde Godsets øvrige Fæstere, skøndt disse maatte efter deres Forders Veliegenhed ingen væsentlig Interesse have i Jagtrettens Afløsning, ligesom Minoriteten ei heller har kunnet ansee en saadan Indgriben af Regjeringen i private Contractsforhold for nogen Nødvendighed.

For sit Vedkommende har Ministeriet ikke kunnet Andet end tiltræde den af Minoriteten saaledes yttrede Anskuelse om det mindre Rigtige i, paa den antydede Maade at gribe ind i det bestaaende Fæsteforhold ved en Reform, hvis Hensigtsmæssighed turde være meget tvivlsom, ligesom man ogsaa herved troer at burde bemærke, at Fæstere i Almindelighed maae antages at være mindre udsatte for at tilføies Skade af Bildtet, idet nemlig Godseieren af sin egen Interesse er opfordret til at indskrænke Bildtstanden paa sine Godser, hvad derimod ikke er Tilfældet, hvor Jagtretten er forbeholdt paa en Andens Ciendom, og hvor dens Udøvelse derfor især kan blive Jordbrugeren skadelig. Endelig kan Ministeriet saameget mindre

finde sig foranlediget til at foreslaae en saadan Bestemmelse, som der i nærværende Lovudkast tillige er optaget en Bestemmelse om, at Jordbrugere i Almindelighed skulde være berettigede til at fordrø Erstatning for Bildtskade, og Fæsterne saaledes i ethvert Tilfælde vilde være sikrede for uforholdsmæssigt Tab.

ad § 10.

Om der end ikke kan være Anledning til i Almindelighed at indrømme den Jagtberettigede nogen Afgang til at erholde den ham tilkommende Jagtret afløst, saafremt Grundeieren vil finde sig i den Ulempe, som dens Udøvelse medfører, er det dog formeentligen billigt, at han, naar enkelte Grundeiere erholde Jagtretten paa deres Forder afløst, og hans Jagtdistrict derved bliver adskiltet, bør have Ret til for de tilbageblivende Deles Vedkommende, hvor Rettigheden i saa Fald vilde blive uden nogen videre Værdi eller Betydning for ham, ogsaa fra sin Side at fordrø saadan Afløsning.

ad § 11.

Imedens det i Lovene af 4de Juli d. A. om Afløsning af Gaardmandshoveriet og Huusmands Pligtarbejde findes fastsat, at Afløsningsmændene skulde vælges af samtlige underordnede kommunale Autoriteter iblandt de i vedkommende Commune bosatte Mænd, er Valget her foreslaaet at skulle overlades Amtsraadet, i Særdeleshed af Hensyn til de Indvendinger, som ved Behandlingen af de fornævnte Afløsningslove af 4de Juli d. A. gjordes mod Valgmaaden gjennem Sogneforstanderskaberne, hvorved Tarationsmændenes Uvillighed ikke ansaaes tilstrækkelig betrygget. Da derhos Amtsraadene ogsaa ere kommunale Autoriteter, der fremgaae af Valg, er der formeentligen ingen Betænkelse ved at overlade dem den foreløbige Udnævnelse af Tarationsmændene, især da Parterne maae antages end ydermere sikrede derved, at Enhver af dem her kan vælge 2de Boldgiftsmand til i Forening med Formanden at afholde Afløsningsforretningen, imedens de ifølge Lovene af 4de Juli d. A. ikkun ere berettigede til enhver at vælge een Saadan. Vel deeltage Kjøbstæderne ikke i Valget til Amtsraadet, men dette turde være af mindre Bigtighed, da her handles om et