

øvrighed ansees fornødent. De Bekostninger, der ere forbundne med Udførelsen af de saaledes befalede Synsforretninger, blive at udrede af den, der eier eller bruger Maskinen.

Jo mere Anvendelsen af Dampkraft i den senere Tid er tiltagen, desto mere fremtræder ogsaa Nødvendigheden af, at der ved en hensigtsmæssig Control fra det Offentliges Side saavidt muligt skaffes Sikkerhed for, at de Indretninger, som derved benyttes, ikke lide af saadanne Feil; at deraf opstaaer Fare for Borgernes Liv eller Eiendomme, og isærdeleshed gjaelder dette med Hensyn til Dampstibe, som ere bestemte til Persontransport. Det er imidlertid befundet, at der til foransatte Diemeds Opnaelse kunde behøves nogle yderligere Forfrister end de, der indeholdes i Forordningen af 27de April 1832, og, paa dertil fra det daværende General-Toldkammer og Commerce-Collegii Side givne Anledning, har den Commission, der i Henhold til bemeldte Forordning i Kjøbenhavn er nedsat til at føre Tilsyn med Dampmaskiner, været anmodet om at fremkomme med de i saa Henseende fornødne Forslag. Til Bistand herved har der paa Commissionens Begjering været indhentet forskjellige Oplysninger fra fremmede Lande, og, efterat Forslaget var indkommet, har der været givet Bestyrelsen for den polytechniske Lærestiftelse Leilighed til derom at ytre sig. Senere har Sagen, der, skjøndt den berører forskjellige Ministeriers Birkedrets, dog efter den nye Forbindelse, hvori den staaer med Sikkerheds- og Brandpolitiet, er antagen nærmest at maatte henhøre under Justitsministeriets Ressort, været gjort til Gjenstand for Forhandling mellem dette og øvrige vedkommende Ministerier, og Resultatet af de stedfundne Overveielser foreligger nu i det meddeelte Lovudkast, med Hensyn til hvis enkelte Paragrapher ikkun bemærkes Følgende.

ved §§ 1 og 2. Dampkjedler, som ikke ere forenede med Dampmaskiner, saasom de, der bruges til Tørrapparater, Dampfogier o. s. v., kunne neppe betragtes som indbefattede under Forordningen af 1832 § 1, medens de dog utvivlsomt bør underkastes det samme Tilsyn som Dampmaskinerne selv. Den største Fare ved disse hidrører nemlig altid fra Kjedlens

Sprængning, og denne Fare er i samme Grad tilstede, hvad enten Kjedlen er forbunden med Maskine eller ikke. De forskjellige Bestemmelser angaaende Foranstaltninger til at forebygge Ildsvaade (sfr. Forordningen af 1ste November 1805 Cap. 1, Forordningen af 29de Februar 1792, Cap. I og II, confr. Placat 4de Mai 1804) kunne vel antages at indeholde tilstrækkelig Gjæmmel til at lade ogsaa Dampkjedler uden Maskine underkaste en Prøve, naar de skulle opstilles, da en Sprængning af Dampkjedlen vilde foranledige, at Ilden blev kastet omkring i Bygningen og derved ofte kunde foraarsage Ildsvaade. Men da de ved Brandvæsenet ansatte Embedsmænd i Almindelighed ikke vilde være istand til at udføre en sliq Prøve, er det anseet hensigtsmæssigt ligesom at indbringe luffede Dampkjedler under det ved Forordningen af 27de April 1832 med Hensyn til Dampmaskiner paabudne Tilsyn. Undersøgelsen maa iøvrigt foregaae, inden Kjedlen indmures eller lægges i sit Løse, da de mulige Mangler i Almindelighed ikke vilde kunne opdages, efterat den er bragt paa sit Sted. Skjøndt det visnok er en utvivlsom Følge af Forfristerne i Forordningen af 27de April 1832, at der maatte paahvile Bedkommende en Forpligtelse til at gjøre Anmeldelse for Politiet, inden nogen Dampmaskine tages i Brug, har dog Erfaringen vist, at dette ingenlunde altid er blevet tagtaget, og det er derved blevet foranlediget, at mange saadanne Anlag ere blevne satte i Gang, uden at have været underkastede den befalede Undersøgelse. Det er derfor fundet tilraadeligt at optage en udtryffeligt Bestemmelse, hvorved en sliq, Anmeldelse paabydes, og at ledsage dette Bud med en Trudsæl om Mulkt i Tilfælde af Overtrædelse (§ 8).

ved §§ 3—6. Det er, som foran berørt, fornødt med Dampstibe, af hvis forsvarelige Tilstand saamange Mennekers Liv afhænge, at et nøiere og stadigt Tilsyn maa ansees nødvendigt, og, skjøndt allerede Forordningen af 1832 indeholder Gjæmmel til at underkaste dem en gjentagen Undersøgelse, saa ofte dertil findes Anledning, har man dog troet, at det udtryffeligt burde foreskrives, at et saadant Eftersyn, der, naar Diemedet skal opnaaes, maa omfatte ikke blot Maskinen, men