

intet bestemt Straffested at nævne. Imidlertid ville de, som ansees med fornævnte Strafarbejde, indtil anderledes af Justitsministeriet bestemmes, være at aflevere til samme Straffeanstalter som hidtil.

§ 3.

Med Hensyn til de Forbrydere, der hidtil ere inddomte i et vist Tugthuus eller Forbedringshuus, overlades det til Justitsministeriet at bestemme, i hvilken Straffeanstalt de have at udstaae deres Straf.

Motiverne til foranstaaende Lovudkast ere saalydende:

Da det Udkast til Lov om Anvendelse af de forskjellige Arter af Strafarbejde, der blev forelagt den sidst forsamlede Rigsdag, ifkun i Landstthinget blev bragt til Endelighed, hvorimod det fra bemeldte Thing til Folkethinget overfendte Lovforslag ikke sammesteds kunde komme til endelig Forhandling, vil denne Sag paany være at forelægge begge Rigsdagens Afdelinger, og, idet man iøvrigt tillader sig at henvise til de til det tidligere Udkast meddeelte Motiver, skal man alene med Hensyn til de Forandringer, som i Anledning af de af Landstthingets Forhandlinger fremgaaede Resultater deels ere foretagne, deels have været under Spørgsmaal, bemærke Følgende:

I § 2 af det oprindelige Udkast var optagen en Bestemmelse, hvorefter den i flere af de nyere criminelle Love foreskrevne, efter Straffetiden afpassede Regel angaaende Stedet, hvor Strafarbejde skal udstaaes, skulde være almindelig gjældende, saaledes at 5 Aar overalt kom til at udgjøre Grændsen imellem Forbedringshuusarbejde paa den ene Side og Tugthuus-, Rasphuus- eller Fæstningsarbejde paa den anden Side. Landstthinget fandt, at denne Bestemmelse helst maatte bortfalde, i hvilken Henseende det i det nedsatte Udvalgs Betænkning var bemærket, at Rasphuus- og Fæstnings-Arbejde ifølge deraf vilde blive at idomme i enkelte Tilfælde, hvor Forbedringshuusarbejde nu er foreskrevet, saasom for oftere gjentaget Løsgængereri og Betleri, men at en saadan Skarpelse for den sandsynligviis korte Tid, hvori de fornævnte 2de Arter af Strafarbejde maae bibeholdes, ikke syntes til-

raadelig. Ved Lovudkastets Udarbejdelse var man gaaet ud fra, at, hvor Lovgivningen har foreskrevet en Straffetid af mere end 5 Aar, maatte ogsaa Broden betragtes som saa grov, at Anvendelsen af den strengere Straffearb ved maatte være begrundet. Men, da det ikke kan nægtes, at den paatænkte Forandring under den bestaaende Straffelovgivning kan have Udskilligt imod sig, og den overhovedet kun vil erholde en kortvarig Virksomhed, er der ingen Betænknelighed funden ved at opgive samme.

Den i Begyndelsen af § 3 i det tidligere Udkast indeholdte Bestemmelse, som gik ud paa, at der ved Fastsættelsen af Tugthuus- eller Forbedringshuusarbejde for Fremtiden intet Straffested bliver at nævne, blev bifaldet af Landstthinget, som kun foreslog den nærmere Bestemmelse tilføjet, at de Paagjældende indtil videre blive at aflevere til samme Straffeanstalter som hidtil, og en saadan Tilføining, der ganske stemmer med hvad der fra Regeringens Side var tilfattet, er nu ogsaa optagen i nærværende Udkast. Derimod blev det af Landstthinget vedtaget, at Slutningsbestemmelsen af fornævnte §, hvorved det med Hensyn til de Forbrydere, der hidtil ere inddomte i et vist Tugthuus eller Forbedringshuus, beholdtes Justitsministeriet at bestemme, i hvilken Straffeanstalt de have at udstaae deres Straf, skulde bortfalde. Udvalget havde i sin Betænkning i saa Henseende fremhævet, at det, saalænge nye Reglementer for Arbejdet, Disciplinen og Bespisningen i de forskjellige Straffeanstalter ikke ere udfærdigede, og den størst mulige Censformighed mellem Straffeanstalterne af samme Beskaffenhed tilveiebragt, ikke kunde ansees uden Betænknelighed at tillægge Justitsministeriet en saadan Myndighed, eftersom det ligger i Sagens Natur, at de Vilkaar, hvorunder Straffen bringes i Udførelse, og som for Dieblisset upaatvivlelig ere ikke lidet forskellige i de forskellige Straffeanstalter, maae have en ikke uvæsentlig Indflydelse paa Fangerens Stilling og Befindende.

I dette Punkt har man imidlertid under Sagens gjentagne Dverveielse ikke troet at kunne tage Landstthingets Forslag tilfølg. Skjøndt det nemlig vel kan forholde sig saaledes, at Straffen de facto er strengere i den ene a