

Rigsdagstidenden.

1851.

Anden Session.

N^o 79.

(Forts. af Udf. til Lov om Stemplety. til
Coassf. Polieer.)

I første Henseende er følgende at bemærke:

Den Stempelafgift, som ved Forordningen af 3die December 1828 paalagdes de Polieer, der udstedtes af det octroyerede Sø-Asurance-Compagni i Kjøbenhavn, kan i og for sig ikke anbefales, da den overhovedet ikke stemmer med de Principer, som ellers ere fulgte ved Stempelbeskatningen, hvilken i Reglen retter sig og bør rette sig efter Transactionernes Pengeværdi. Nu at udvide den til alle Asurancer, fandtes derfor ikke tilraadeligt, saameget mindre, som dette vilde medføre en ikke ringe Afgang i Stempletpapirs-Indtægterne. Hvor stor en saadan Forskjel i Indtægterne vilde blive, lader sig vel ikke nøie beregne, eftersom Regjeringen ikke har nogen Control med Asurandeurernes Forbrug af stemplet Papir; imidlertid kan, efter en sandsynlig Beregning, Forskjellen ansættes til 9000 Rbd. for alle Sø-Asurance-Forretninger i Kjøbenhavn. Ved den her foreslaaede Scala opnaaes derhos en ønskelig Simplification i Taxtberegningerne.

Med Hensyn til det andet Punkt møder først den Bemærkning, at der hidtil tilkom det saakaldte Kongelige octroyerede Sø-Asurance-Compagni i Kjøbenhavn den betydelige Moderation i Stempletpapirs-Afgiften, at enhver Polie, uden Hensyn til Forsikringssummens Størrelse, kun bar en Afgift af 42 β , hvilken Moderation ifølge Lovudkastet skal bortfalde.

Herved er først at bemærke, at Compagniets Octroy af 1ste Juli 1746 ikke er bleven confirmeret af den nu regjerende Konge. Hiint Octroy, der hjemlede Compagniet Eneret, i hvis Følge Ingen maa slaae sig sammen i noget Slags Societet eller Compagnie till at tegne Asurancer, kunde, som stridende mod Grundlovens § 92, ikke stadfæstes. Men ligesaa lidet kan det findes stemmende med Tidens Fordringer, at et enkelt Compagnie skal vedblive nyde en Skattemoderation, og det navnlig i en Virksomhed, der fordrer den frieste Concurrence. Og dette er Hovedbetragtningen ved denne Sag, at en lige berettiget Afgang bør aabnes til denne Forretning, der navnlig i Kjøbenhavn, ifølge denne Byes Velisgenhed og Forbindelser, spiller en vigtig Rolle.

Det bør ved denne Sags Bedømmelse heller ikke lades ubemærket, at ogsaa det octroyerede almindelige Brandasurance-Compagnie for Varer og Effecter, ifølge de samme tillagte Besnaadninger, udelukkende havde Ret til at udstede sine Polieer paa ustemplet Papir, men at dette ikke har hindret Regjeringen i allerede i en lang Aarrække at tilstaae private Brandasurance-Foreninger for Varer og Effecter samme Begunstigelse, uanset at hiint Compagnies Virksomhed derved maatte lide Indfrænkning.