

Frift, efterat det først paa ordinair Maade var afgjort, at Sagen skulde fremmes; og derefter en afvigende Behandlingsmaade vedtaget ligeledes i Genhold til Regulativets § 44, Sp. 2006—7.

Discussionen maa henholde sig ikke til Udvalgets Betænkning, men til hvad der foreligger til Behandling, Sp. 2621.

Ved 3die Behandling kan end ikke i Udtrykkene skee nogen Forandring, Sp. 3326.

Naastand om et Forslags Afvisning kan først fremsættes efterat det er udviklet, Sp. 3346.

En extraordinair Behandling af en Sag (Finantsloven) affnitstviis vedtaget, see Sp. 3440—42.

Mødets Slutning beror paa Formanden; Afstillelse mellem Forhandling og Afstemning i Regelen ikke hensigtsmæssig, Sp. 2523.

Spørgsmaalet om en Interpellations Fremme sættes paa Dagsordenen, Sp. 3525.

Begjæring om et Forslags Afvisning maa fremsættes inden videre Forhandling herom end Forslagsstillereis Udvikling har fundet Sted, og derfor i Reglen anmeldes før Begyndelsen af Forhandlingen over vedkommende §, see Sp. 3713—14.

Det er kun Bemærkninger angaaende det Formelle der kunne tilstedes under Afstemningen, Sp. 4943, cfr. Sp. 5756, cfr. Sp. 6859.

Fordi en Taler har fremsført en Bemærkning, der ligger udenfor den forehavende Sag, bliver en Anden ikke derfor berettiget til ogsaa at gaae udenfor Sagen for at imødegaae den først gjorte Bemærkning, Sp. 5391.

Discussion af Regjeringens Politikk maa ikke indblandes i den første almindelige Behandling af et Regjeringsforslag (som Udskrivningen for Aaret 1851), Sp. 5472—74.

Forslag, der ere stridende mod Grundloven, kunne slet ikke komme under Forhandling og Afstemning; det er Formandens Pligt at nægte det, naar saadant aabenbart er Tilfældet, Sp. 5758—59, cfr. Sp. 5839—40. Men ligesom det naturligtviis forudsættes, at Stilleren har anset Forslaget for at være i god Forstaelse med Grundloven, Sp. 5759, cfr. Sp. 5743—44, cfr. Sp. 5739—40, saaledes kan Spørgsmaalet herom af Formanden anses mere eller mindre klart, og navnlig i sidste Tilfælde en Undergivelse af Forsamlingens Afgjorelse finde Sted, Sp. 5758—59. — Lovloven om et Forslags Grundlovmæssighed kan isvrigt opstaa af et enkelt Medlem og kan i saa Fald ogsaa fordres afgjort først, Sp. 5761—62.

Den eneste Grund, hvorfor et Forslag kan nægtes i Realiteten at komme til Forhandling og Afstemning er dets Grundlovsstridighed, Sp. 5790, cfr. Sp. 5825—26.

Det er ikke alle korte Bemærkninger, men kun personlige Berigtigelser, som kunne fremsæres udenfor den sædvanlige Orden, hvorefter de vedkommende Talere gives Ordet, see Sp. 5976, Sp. 5937.

Der bliver først Spørgsmaal om Comittees Nedsættelse naar det er afgjort, at Sagen skal gaae videre, Sp. 6196.

Extraordinair Behandling af Sagen om Stadfæstelse af den prov. Forordn. af 24de Marts 1848 vedtaget, 6787—88; af Lovforslaget om extraordinair Indkvartering, Sp. 7058; af Lovforslaget om Udnævnelsen af faste Taxationsmænd, Sp. 7067; cfr. med Hensyn til Lovforslag om Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Kæstene, Sp. 7230; om en saadan med Hensyn til Lovforslaget om Anvendelsen af Strafarbejde, om Straffemyndigheden og om Forandringer i Tiendelovgivningen, see Sp. 7086—87 og Sp. 7188—7192. — Om Afvigelse fra Forretningsordenen med Hensyn til Forslag om Nedsættelsen af en Undersøgelsecommission med Hensyn til Pensionslister og Forstudsvesen m. v., see Sp. 7224—29.

Begjæring om Forandring i den af Formanden opgivne Dagsorden fremsat af det fornødne Antal Medlemmer i Dereensstemmelse med Regulativet, Sp. 7193, cfr. Sp. 7222.

Angaaende god parlamentarisk Orden.

I Forhandlingen af en Sag maa der altid gaaes ud fra Forudsætningen om, at alle Parter og Partier ere ærlige, Sp. 1314—15, cfr. 1874.

Ordenen mellem Talerne, Sp. 1452.

Mindelse om Regulativets § 30 at intet Foredrag maa skee ved Oplæsning af skrevne Udarbejdelser, Sp. 1492.

Erindring om at Medlemmernes Navne ikke maa nævnes under Discussionen, Sp. 1799.

En uegyldig Uttiring antaget ikke at have til Hensigt at angribe Forsatningen, i hvilket Tilfælde den vilde have bevirket en Tilordenskalbelse, Sp. 1867—68.

Oplæsningen af tidligere Forhandlinger kan i Regelen ikke anses hensigtsmæssig, Sp. 3292—93.