

Forflag, forsaavidt angaaer Barsalet, skal jeg henholde mig til de Talere, som have anbefalet, hvad Udvalget i denne Henseende har foreslaaet. Det Samme gjaelder ogsaa med Hensyn til hvad der sættes under Afstemning under den 47de Post og under den 54de. Jeg anseer det virkelig for en Nødvendighed, at det som Udvalget har foreslaaet under 47de Post, antages, da det vil give de største praktiske Bønskeligheder og Alempen, hvis en saadan ny Paragraph ikke optages. Med Hensyn til hvad der under den 54de Post sættes under Afstemning, maa jeg ogsaa erklære mig for, at det uden Tvivl vil føre til Sagens baade bedre og fuldstændigere Dplysning, naar det staaer i Rigsrettens Magt ved Udvalg saaledes at foranledige de Dplysninger tilveiebragte, som den antager for nødvendige. Dette vil kunne med nogen større Hensigtsmæssighed ske ved Afdelinger af Retten, som allerede ere bekyndte med Sagen, end naar det skal ske ved en Dommer, som er ubekjendt med den. Det vil ogsaa medføre i mange Tilfælde, at disse Dplysninger langt hurtigere tilveiebringes, end hvis de skulle tilveiebringes ved særskilte Forhør; og ligeledes, hvis der paa et Sted ere flere, som paa denne Maade skulle afhøres, og hvis de Dplysninger, som derved tilveiebringes, kunne lede til, at ogsaa andre Dplysninger, som de foranledige, skulle indhentes, vil det tjene meget til Sagens Fremme, at disse Dplysninger tilveiebringes ved et Udvalg af Retten. Naar det herimod er anført, — og det skulde være en Hoved-Indsigelse mod det, som jeg har tilladt mig i Lighed med andre Talere at anbefale — at Saadant skulde stride mod Grundlovens § 72, da vilde dette vistnok være et afgjørende Argument, hvis Sagen i Virkeligheden forholdt sig saaledes; men dette kan jeg paa ingen Maade anerkende. Den 72de Paragraph har alene bestemt i korte Ord, hvorledes Rigsretten skal være organiseret, men den indeholder ikke udtømmende Bestemmelse angaaende denne Rets Forhandlinger og hvad den har at iagttage med Hensyn til Sagens Forfølgning. Dette, som jo meget rigtigt blev indseet under Forhandlingerne paa Rigsforsamlingen, er ogsaa, saavidt jeg skjønner, endnu tydeligere tilkjendegivet der-

ved, at det udtrykkeligt er bestemt, at en Lovnærmere skal ordne Forfølgningssmaaden. Hvis dette ikke havde været Tilfældet, at Rigsforsamlingen meget vel havde indseet, at den ikke kunde indlade sig paa udtømmende Bestemmelser om Rettens Organisation og hvad der i den skulde forhandles og iagttages, havde den ikke givet Paragraphen den Slutning, og da havde vi heller ikke faaet det Lovforslag, som nu foreligger Thinget til Afgjørelse.

**Røster:** Jeg troer ikke at have misforstaaet den ærede Ordfører, naar det er hans Mening, at der skal indskydes i den nye Paragraph mellem §§ 15 og 16 efter Ordene „Sagens Paaskjendelse“ ogsaa det Ord „Procedure“. I saa Tilfælde vil der efter min Mening ikke være noget Væsentligt derved at indvende; men jeg troer dog, at man maatte gaae noget videre og erkjende, at det ikke er hensigtsmæssigt, at et saadant mindre Antal af Rettens Medlemmer skal være istand til at sælde nogen som helst Kjendelse, ikke engang den Kjendelse, som der kan affiges efter § 15, i Anledning af de Indsigelser, som kunne gøres mod Rettens Tilforordnede. Det kunde vel derved erindres, at Sagen paa dette Stadium ikke er tagen under Behandling, men jeg vil dog mene, at dette allerede kan siges fra det første Dieblit af, og den Erindring, som jeg gjorde, kunde saaledes maafee fortjene at komme i Betragtning. Da det af den meget ærede Secretair blev bemærket, at denne § skulde kunne indeholde, forsaavidt som den gaaer igennem, en Indvending imod mine tidligere Ottringer om en Viceformand, skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg ikke troer, at tre Tjeredele af Medlemmerne af den bestaaende Rigsdag bør kunne stride til nogen som helst Forhandling uden at have en Formand, men, at dette mindre Antal af Rigsrettens Medlemmer ikke er competent til indbyrdes at vælge en Formand eller Viceformand, naar denne ikke er iblandt dem, som tilfældigvis ere tilstede.

**Simony:** Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig med Hensyn til, hvad den ærede 1ste Landsstingsmand for 2den Valgfreds (Ulrik) har yttret, navnlig med Hensyn til de Bemærkninger, som min ærede Nabo til Benstre (Dahl) har fremsat om Nødvendigheden, Hensigtsmæssigheden eller Vigtig-