

tillægge den Omstændighed, at han ikke afgiver sin Erklæring inden 24 Timer den Virkning, at han derved taber sin Berettigelse til selv at vælge sin Forsvarer, saa forekommer det mig, at Bestemmelsen er vrkelsesløs.

**Ordføreren:** Med Hensyn til Indstillingen til § 4, maa jeg tillade mig at tilføie, at det er og har i mange Aar været et Særstykke i vor Høiesteret, at man lukkede Dørene for Publikum, og jeg tør vel efter nogle og tyve Aars Erfaring sige, at man ikke har gjort det, uden hvor Belæstændigheden og slige Hensyn fordrede det, saameget mindre kunde der være mindste Grund til at frygte for, at en Domstol, sammensat saaledes som Rigsretten, skulde beslutte sig til det Overordentlige, at lukke Dørene under Forhandlingerne, naar der ikke virkelig var afgjørende Grunde derfor. Gvilke disse Grunde kunne være, beroe paa Sagens Bessaffenhed, og jeg kan i denne Henseende henholde mig til, hvad der allerede af min høitagtede Sidemand er bemærket.

Med Hensyn til Forslaget til § 5, da har det stedsse stillet sig for mig saaledes, at Formandsvalget var en meget vigtig Handling af Rigsretten; dele Stemmerne sig, kan han komme til ved sin Stemme at afgjøre den vigtigste Sag, og jeg kan derfor ikke tiltræde den Anskuelse, at det skulde være rigtigt i Anordningen om Rigsretten aldeles Intet at udtale om, hvad der bør finde Sted i Henseende til Formandens Valg og saaledes aabne Veien til, at den Anskuelse kunde gjøre sig gjældende, at relativ Stemmesleerhed kunde være tilstrækkelig for at en Formand kunde siges at være loyligt valgt. Udvalget er gaaet ud fra den Forudsætning, som jeg nævnte, at, om man endogsaa ikke kunde lukke Dørene for den Mulighed, at en Spaltning kunde finde Sted, der førte til Delling af Stemmerne i to lige store Størrelser, saa var det dog Noget, der ordentligviis ingenlunde kunde formodes om en Domstol som Rigsretten. Man har nemlig troet, at, naar Loven vedskjendte sig et Princip i Henseende til Stemmetallet, saa vilde ogsaa en saadan Domstol vide at underordne sig denne Regel, og vide at fyldestgjøre samme i denne Henseende.

Jeg skulde hellere foretrække at beholde Ud-

valgets Forslag og tilføie yderligere Bestemmelser for det exceptionelle Tilfælde, at Stemmerne deelte sig lige med Hensyn til Formandens Valg, fremfor at henskyde Spørgsmaalet til et Rigsretsregulativ, og saaledes at lade det være i det Uvisse, om ikke et ringe relativt Stemmeantal kunde være tilstrækkeligt til at besætte en saa vigtig Post som Formandsposten; jeg maa derfor forbeholde, at dette Punkt inden 3die Behandling bliver taget under Overveielse i Udvalget.

Med Hensyn til hvad der er yttret om Valget af en Viceformand, skulde jeg ogsaa troe, at, naar et saadan Tilfælde mødte, at dette blev fornødent, saa vilde Retten vel kunne træffe Foranstaltninger, uden at det skulde være fornødent, i Loven at optage Noget derom. Lovens Analogie vilde i dette Tilfælde føie til, at, ligesom Formanden er valgt af Retten, maatte ogsaa Viceformanden, som skulde træde i Virksomhed i hans Sted, vælges af Retten, ligesom at dette maatte skee efter samme Regler, som i Loven er udtalt med Hensyn til Valget af selve Formanden. Hvad angaaer den Bemærkning, som er knyttet til Udvalgets Forslag til § 11, da er det vel muligt, at de Ord „og villig“ ere overflødige, men i saa Fald skulde jeg ikke tage i Betænkning at sige, at saa ere de foregaaende Ord „som dertil findes stillet“ ogsaa overflødige, og det forekommer mig da, at, skal man udelade Noget, maa man hellere udelade det Hele; ligesom Duelligheden er henstillet til Folkethingets Skjøn, saaledes er Villigheden henstillet til den Mand, den Vedkommende maatte vælge. Navnlig forsaavidt der tales om Sagførere, kunde det dog maaskee ikke være overflødigt, om disse Ord blive staaende, for at vise klart, at Folkethinget ikke kan bestikke eller beordre nogen Sagfører imod hans Villie, til at overtage et saadant Hverv. — Ved Indstillingen til § 12 kan jeg henholde mig til hvad der er bemærket i denne Henseende af den ærede foregaaende Taler.

**Dahl:** Jeg troer ikke, at Retten vil være udelukket fra at beslutte, at Dørene skulle lukkes i det Tilfælde, som den ærede 5te Landsktingsmand for 1ste Valgkreds (Ørsted) har omtalt; jeg mener, at, om man ogsaa beholder