

kan følge den Middelvei, som er antydet af en Landsstthingsmand, for at løse den Divergens, hvorom der er Tale i Henseende til det omhandlede Punkt. Jeg troer nemlig ikke, hvis jeg ellers ikke har opfattet, hvad der i den Henseende er blevet yttret, feilagtig, at, naar en Sag svævede for Rigsretten, den nuværende Rigsret kunde tilendebringe denne Sag, og en anden Rigsret, valgt efterat det nye Landsstthing var sammenkaldt, træde i Virksomhed i Henseende til mulig tilkomne Sager; thi det vilde medføre, at der til samme Tid kom til at bestaae to forskellige Rigsretter, hvilket jeg heller ikke indseer at kunne bestaae med Grundloven. En af de ærede Forslagsstillere har gjort opmærksom paa de practisk ueheldige Følger, som den Betragtningssmaade af Grundloven, Udvalget forsvarer, skulde kunne føre til med Hensyn til de Sager, der kom for Rigsretten. Derpaa har ogsaa Udvalget gjort opmærksom i sin Betænkning, og det er gaaet i dette Punkt, som i flere Punkter, at disse Forsølds Ordning vanskeliggjøres ved de Slags Sager, som omhandles i den 2den Afdeling af § 73 af Grundloven. Men var det Tilfældet, at der paa saadan Tid svævede en Sag af det omhandlede Slags for en Rigsret, saa var det naturligt, at Regjeringen, inden den bestemte sig til Opøsning af Landsstthinget, vilde have dette for Øie, og tage de fornødne Forholdsregler i den Henseende, og naar den Ret, der behandlede Hovedsagen, ophørte at være til, saa maatte vel endog, dersom Behandlingen af Sagen ikke gik over til en anden Ret, den Arrest, som mulig var paalagt efter den første Retts Kjendelse, uden videre være at relaxere. I ethvert Tilfælde bestemmer Grundloven, inden hvilken Tid det nye Thing skulde indkaldes, og det er altsaa kun denne Periode, hvorom der forsaavidt kan være Spørgsmaal. En Bemærkning, som skete med Hensyn til Redactionen af det 1ste Afsnit i 2den Paragraph, troer jeg paa det nærmeste er fyldt gjort ved det Forslag, som Udvalget har stillet eller fremsat med Hensyn til Afattelsen af dette Afsnit, naar det der hedder: „saaledes vilde, efter Udøbet af denne Tid, Landsstthinget og Høiesteret have at foretage nye Valg.“ — Hvad angaaer de Grundringer, der ere frem-

satte med Hensyn til Valget af Suppleanter, saa ere de allerede i det Væsentlige imodgaaede ved tidligere Bemærkninger, saaledes at jeg ikke behøver at gaae videre ind derpaa. Man har i det Hele stræbt at bevirke, at der kunde til enhver Tid være Mand tilstede, der, naar en Sag begyndte, kunde træde i Virksomhed, uden at noget Valg behøvede at finde Sted, beregnet paa den enkelte Sag; thi det er jo denne Anskuelse, som er den rigtige, at Valget saavidt muligt bør skee uden Hensyn til en enkelt Sag. Videre troer jeg ikke, at jeg behøver at tilføie.

**Besværlig:** Min ærede Nabo (Kierkegaard), som har havt Ordet 2 Gange, og derfor ikke oftere kan tage det, har anmodet mig om, i Anledning af, hvad den ærede Ordfører har yttret, blot at bemærke, at, naar Ordføreren har sagt, at Hovedargumentet for det stillede Ændringsforslag var den analogiske Anvendelse af § 78 i Grundloven, da har det aldeles ikke været hans Mening. Han antager nemlig, at § 78 i Grundloven skal ligesom anvendes paa Rigsrettens Medlemmer. Han mener, at dette ogsaa bliver klart af § 79, som i Motiverne til Lovudkastet paaberaades ligesom, som at skulle have Anvendelse paa § 72.

**Skoleforstander Sørensen:** Paa min ærede Sidemands (Voigt's) Begne skulde jeg afgive en Erklæring i Overensstemmelse med hvad der af den sidste ærede Taler blev yttret.

**Formanden:** Dersom ikke Nogen ønsker at yttre sig videre om dette Afsnit af Sagen, kunne vi gaae over til Afstemning. Hvad det Forslag angaaer, som af Udvalget er stillet med Hensyn til Overskriften af Forordningen, saa er det jo vist det Sikreste, at vi opsætte at tage nogen Bestemmelse derom, indtil der er afstemt over hele Udkastet. (Ja!) Det er jo ligesom en Fortale til en Bog; den skriver man først, naar man har skrevet Bogen.

Ved den stedfindende Afstemning passerede saaledes:

§ 1.

Udvalgets Forslag: At foran „paa kjendes“ i 3die Linie indskydes Ordene „behandler og“,

vedtoges uden Afstemning som en Redaction.