

personlig for Rigsretten, kan der, om de fordrer det, ogsaa ved Dommen tilkjendes dem passende Godtgjørelse for Reiseomkostninger og Ophold paa Stedet under Forhøret. Alle disse Udgifter dømmes Tiltalte til at udrede, hvis han ved Dommen findes skyldig, men dersom han frifindes, eller han ikke formaaer at udrede det Idømte, afholdes de af Statskassen. Retsgebyr erlægges ikke i disse Sager, ligesaa lidt som Stempelpapir i samme bliver at benytte."

§ 25.

81) Udvalgets Forslag: at efter „Justitssecretairen“ i 2den Linie tilføies „for synes med Rettens Segl.“

82) Udkastets § 25: „Naar Sagen er sluttet, udfærdiges en Domsact, der underskrives af Rettens Formand, parapheres af Justitssecretairen og tilstilles Justitsministeriet til videre fornøden Foranstaltning. Samtidigt dermed oversendes, hvis Rigsdagen paa den Tid er samlet, saavel Formanden i Folkethinget som Formanden i Landsstthinget en ligelydende Afskrift af denne Domsact, men er Rigsdagen ikke længer samlet, tilstilles disse Afskrifter det næste sammentrædende Folke- og Landsstthing. Rigsrettens Domme fuldbyrdes paa samme Maade som Høiesteretsdomme.“

§ 26.

83) Udkastet: „Den i Rigsretten førte Forhandlingsprotocol saavel som Stemmegivningsprotocollen og alle under Sagen fremlagte Documenter, forsaavidt de sidst ikke efter Sagens Tilendebriugelse skulle tilbageleveres til det Sted, hvorfra de ere modtagne, henlægges i Rigsrettens Archiv, der bliver at bevare i Forbindelse med Landsstthingets Archiv.“

Det ligeledes omdeelte Forslag til Forandring i det af Kierkegaard og Voigt under Nr. 8 paa Afstemningslisten stillede Ændringsforslag, af Forslagsstillerne selv, var saalydende:

Den anden Plassus af dette Ændringsfor-

slag udgaaer aldeles, fra Ordene:

„Rettens enkelte Medlemmer blive derved imod at ansee . . .“ og indtil Enden.

Stedet derfor foreslaaes:

§ Udkastets Pag. 2 Lin. 3 og 4 udgaae Ordene:

„saasom hvis han dør eller ophører at være Medlem af Landsstthinget“.

**Ordføreren** (Blechingberg): Ifølge den af Formanden bestemte Orden er det de 3 første Paragrapher af Udkastet, jeg skal opholde mig ved for det Første. Saaledes som Betænkningen og Afstemningslisten viser, har Udvalget med Hensyn til Udkastets Overskrift og dets første Paragraph kun fundet Anledning til nogle Redaktionsbemærkninger, som jeg ikke nærmere skal opholde Forsamlingen med at berøre. Hvad derimod den 2den Paragraph i Udkastet angaaer, da maa jeg tillade mig nogle Ættringer ved samme.

Det første Afsnit i § 2 har Udvalget foreslaaet affattet paa en anden Maade end Lovudkastet indeholder, og Grunden dertil er, at man uvisse Paragraphen affattet saaledes, at den kom til at stemme med de nuværende Forhold. Det er nemlig skeet, at Landsstthinget har valgt Tilforordnede fra sin Side til Rigsretten, og man fandt det rigtigst, at dette blev Udgangspunktet for, hvad derefter bestemmes i Begyndelsen af § 2. Da Betænkningen blev affattet, stod man i den Formening, at Landets øverste Domstol vilde, efterat være underrettet om, at Landsstthinget havde valgt sin Deel af Rigsretten, foretage lignende Valg, og det er med Hensyn dertil, at det i vort Forslag hedder: „og Landets øverste Domstol 8 af sin Midte til Medlemmer af Rigsretten“. Saavidt mig bekendt, har et saadant Valg ikke senere fundet Sted, og jeg veed ikke, om det vil blive foretaget, forinden nærværende Lov udfommer, og med Hensyn dertil skal jeg paa Udvalgets Begne forbeholde mig en Redaktionsforandring af de Linier, som jeg nylig nævnte, saaledes at det for Exempel kom til at hedde: „og Landets øverste Domstol har at vælge 8 af sin Midte til Medlemmer af Rigsretten“. Det Fornødne i denne Henseende vil fra Udvalgets Side blive iagttaget, inden Sagen