

ningsregler med Sikkerhed kan løses" udgaae.

Udvalgets Forslag: at imellem Ordene „derom" og „særskilt" i 4de Linie indskydes „i fornødent Fald".

69) Udvalgets Forslag: at i Slutningen af dette Affnit (Pag. 10, 2den Linie) ombyttedes „anvendte Lovsteder" med „Lovgrunde, hvorpaa Dommen er bygget."

70) Udkaftets 3die Affnit: „Derfor der i en Sag er lige Stemmer for forskellige Meninger, gjør Formandens Stemme Udslaget, men opstaaer der Tvivl om, hvad i en Votering er Pluralitet, og Tvivlen ikke efter almindeligt antagne Fortolkningsregler med Sikkerhed kan løses, bør derom særskilt votes. Naar Voteringen er tilendebragt, samler Formanden Stemmerne og forfatter Udkaft til Dommen, der skal bestaae i en Domslutning, dog med kort Angivelse af Sagens Gjenstand og de anvendte Lovsteder.

71) Udvalgets Forslag: i fjerde Affnit Ordene „i Henseende til Formen" i 2den Linie udgaae,

72) Udvalgets Forslag: at „antagen" i 5te Linie ombyttedes med „vedtagen",

73) Udvalgets Forslag: at Ordene „saavel i Henseende til Indhold som Form" i 5te og 6te Linie udgaae,

74) Udvalgets Forslag: at Ordene „paa sædvanlig Maade" i 7de Linie, udgaae.

75) Udvalgets Forslag: at der efter „underskrives" i samme Linie tilføjes „af den samlede Ret".

76) Udkaftets 4de Affnit: „Formanden oplæser derpaa dette Udkaft for Rettens Medlemmer, og hvis noget Medlem har Noget ved samme i Henseende til Formen at erindre, forlanger han Ordet af Formanden, og fremsætter sine Bemærkninger, da der, om fornødent gjøres, over enhver saadan Bemærkning stemmes. Naar Dommen ved Stemmesleerhed er antagen saavel i Henseende til Indhold som til Form, dicteres den af Formanden til Protocolen, hvorefter denne slutes

og paa sædvanlig Maade underskrives. Derpaa aabnes Rettens Døre, Anklageren og Tiltalte med hans Forsvarer indtræde og Dommen oplæses lydeligen af Protocolen ved Rettens Formand.

§ 23.

77) Udvalgets Forslag: Ordene „paa lægges Anklageren at søge de manglende Oplysninger tilveiebragte, hvorefter Sagen foretages" ombyttedes med: „bestemmes, hvilke Oplysninger bør tilveiebringes, og hvorledes dette bør skee. Efter at disse ere erhvervede, og saavidt fornødent gjøres, meddele Anklageren og Tiltalte samt dennes Forsvarer, foretages Sagen" o. s. v.

78) Udkaftets § 23: „Hvis Fleerheden af Rettens Medlemmer under Voteringen finder, at Sagen ikke er saaledes oplyst, at endelig Dom kan fældes i samme, affiger Retten en Reassumtionskendelse, hvorved det paalægges Anklageren at søge de manglende Oplysninger tilveiebragte, hvorefter Sagen foretages til ny Behandling i Rigsretten efter de ovenfor fastsatte Regler."

§ 24.

79) Udvalgets Forslag: at det tredie Punktum i denne Paragraph affattes saaledes:

„Disse Udgifter dømmes Tiltalte til at udrede i Forbindelse med Sagens øvrige Omkostninger, forsaavidt han efter Lovgivningens almindelige Grundsatninger findes pligtig at tilsvare dem, men i modsat Fald, saavel som naar han ikke formaer at udrede det Idømte, afholdes de af Statskassen."

80) Udkaftets § 24: „Rigsretten kan tilkønde saavel Anklageren som Tiltaltes beskikkede Forsvarer, naar de derpaa gjøre Paastand, Salairer, passende til deres Arbejde og Møje. Hvis Vidner fra andre Jurisdictioner have maattet møde