

Formanden: De Vædringsforslag, som maatte ønskes stillede til 2den Behandling, maa jeg bede mig tilstillede inden imorgen Aften.

Paa Dagsordenen staaer dernæst indledende Behandling af Sagen angaaende Udkastet til en Lov om Anvendelse af de forskjellige Arter af Straffearbejde, hvorved jeg forstaaer Afgjærelsen af det Spørgsmaal, hvorledes Sagen skal fremmes. Jeg forudsætter, at Thinget mener, at Sagen først skal behandles af et Udvalg — jeg skal da spørge, af hvormange Medlemmer det formentes at burde bestaae.

Flere Stemmer: 3.

Orsted: Det kunde ellers tale for et større Antal, at Sagen har adskillige provindsstille og finantstille Interesser, navnlig forsaavidt der maa antages at skulle begrundes et Fællesskab mellem de forskjellige Provindsfer med Hensyn til Straffeanstalternes Vedligeholdelse. Forøvrigt er det Noget, som nærmest hører hjemme i Finantsloven, men det forudsættes her som givet, og altsaa kan der være Spørgsmaal, om ikke Udvalget burde indrettes saaledes, at der var Medlemmer af de forskjellige Provindsfer i det.

Formanden: Den ærede Landstingsmand vil hermed altsaa foreslaa et større Antal?

Orstik: Jeg vil tillade mig at understøtte dette Forslag, at Udvalget kommer til at bestaae af et større Antal, af 5 Medlemmer.

Formanden: Der er altsaa Spørgsmaal om, hvorvidt Udvalget skal bestaae af 3 eller 5 Medlemmer.

Jeg skal nu tillade mig at sætte det under Afstemning, om Antallet af Udvalgets Medlemmer skal være 3.

Dette forkastedes ved den derpaa foretagne Afstemning med 29 Stemmer mod 7, hvorved altsaa Forslaget om, at Udvalget skulde bestaae af 5 Medlemmer, var at ansee for billigt.

Udvalget af Balget paa Medlemmer til Udvalget blev følgende; de Stemmegivendes Antal var 41, den udfordrede Pluralitet altsaa 14 Stemmer. Saadan Pluralitet og fleest Stemmer erholdt Voigt 37 Stemmer, Dahl 37 Stemmer, Orsted 36 Stemmer, Unsgaard 35 Stemmer, og Orstik 35 Stemmer,

og Udvalget kom saaledes til at bestaae af de nævnte Landstingsmand.

Formanden: Jeg skal dernæst afgive Dagsordenen for det næste Møde, imorgen Kl. 12: Sagen angaaende den provisoriske Forordning angaaende Afstaaelse af Jord til Opførelse af Fattighuse etc. til 3die Behandling; dernæst Udkast til en Lov om det midlertidige Lødsforhold til Hertugdømmet Slesvig og Hertugdømmet Holsteen, ogsaa til 3die Behandling, og endelig Forslaget til en Lov angaaende Forlængelse af den Bestyrelsen af det Thorvaldsenske Museum tilstaaede Eneret, til anden Behandling.

Mødet hævet.

21de Møde.

Lørdagen den 2den Marts.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at annelde, at jeg har modtaget Udvalgets Betænkning angaaende den foreløbige Lov betræffende Handelen og Stibsfarten paa St. Croix, hvilken skal blive meddeelt i Løbet af Mødet.

Paa Dagslisten staaer først Sagen angaaende den provisoriske Forordning, betræffende Jords Afstaaelse til Opførelse af Fattighuse m. v. Det er til 3die Behandling, denne Sag foretages, og der er til den stillet 2 Vædringsforslag, hvert af 5 Medlemmer af Thinget, som ere omdeelte paa de Herrers Bladser. Jeg har derhos modtaget et Forslag, som gaaer ud paa en Deling af det til § 1 stillede Vædringsforslag, saaledes nemlig, at der skulde afstemmes særligt over den Passus i Vædringsforslaget, som lyder saaledes: „der ikke mangle Gyne til at erlægge den i Egnen sædvanlige Huusleie.“ Herefter vil altsaa dette Amendement komme til at sættes under Afstemning i 2 Dele, forudsat naturligtvis, at Thinget dertil maatte give sit Samtykke, hvilket jo udtræves ifølge Regulativet, den ene: „Til Opførelse af Fattighuse, samt af Boliger for huusvilde Personer, skal den fornødne Byggeplads kunne forøres