

saavel som „paa sædvanlig Maade“ i 7de Linie, og at der efter „underskrives“ i samme Linie tilføies „af den samlede Ret“.

ad § 23.

Ordene „paalægges Anklageren at søge de manglende Oplysninger tilveiebragte, hvorefter Sagen foretages“ foreslaae vi ombyttede med: „bestemmes, hvilke Oplysninger bør tilveiebringes, og hvorledes dette bør skee. Efterat disse ere erhvervede, og, saavidt fornødent gjøres, meddeelte Anklageren og Tiltalte samt dennes Forsvarer, foretages Sagen“ o. s. v.

ad § 24.

Det tredie Punktum i denne Paragraph foreslaaes affattet saaledes:

„Disse Udgifter dømmes Tiltalte til at udrede i Forbindelse med Sagens øvrige Omkostninger, forsaavidt han efter Lovgivningens almindelige Grundsatninger findes pligtig at tilsvare dem, men i modsat Fald, saavel som naar han ikke formaaer at udrede det Idømte, afholdes de af Statskassen.“

ad § 25.

Efter „Justitssecretairen“ i 2den Linie vil være at tilføie „forsynes med Rettens Segl.“

Udvalget tillader sig saaledes at indstille, at Udkastet med de af os foreslaaede Forandringer og Tillæg af Thinget vedtages.

Kjøbenhavn, d. 21de Februar 1850.

Orsted. Blethingberg. Petersen.
Formand. Ordfører.

Dirik. H. Stampe.
Secretair.

Udvalgets Betænkning

over

Udkast til en Lov om Pressens Brug.

Følge det ærede Things Beslutning har undertegnede Udvalg at afgive Betænkning over det Thinget forelagte Udkast til en Lov om Pressens Brug.

Forinden vi imidlertid scribe til at udføre dette Hverv, maae vi foreløbig bemærke, at der af et af Udvalgets Medlemmer er reist Spørgsmaal om, hvorvidt det overhovedet maatte være ønskeligt, at en saadan Lov allerede nu udgaaer. Det er i saa Henseende af ham udtalt, at der, efterat Fordng. af 24de Marts 1848 har hævet alle Presseforholdene vedkommende Love, som ere emanerede efter Fordng. af 27de Septbr. 1799, samt forandret de i sidstnævnte Fordn. fastsatte Straffe af Landsforvisning, offentlig Arbejde eller Fængsel paa Vand og Brød til simpelt Fængsel, synes at være mindre Anledning til en ny Lov om disse Forholde; at den bestaaende Lovgivning vel endnu indeholder flere Bestemmelser, der ikke staae i Samklang med den nuværende Tingenes Orden, og som derfor ogsaa hæves ved den Thinget forelagte nye Lov, men at dog de ubestemte Udtryk, hvormed Presseovertrædelserne deri betegnes, nu engang have erholdt en vis bestemt Udtydning ved Domstolenes Præjudicater, og endelig at det overhovedet ikke synes tilraadeligt, at der udkommer nogen ny Lov om Pressens Brug, forinden der i Medfør af Budet i Grundlovens § 79 ere indførte Rævninger i Misgjernings-Sager og Sager, der reise sig af politiske Lovovertrædelser, for at denne nye Institution kan erholde den Indflydelse paa Indholdet af en saadan Lov, som der tilkommer den. Men om Thinget nu end skulde komme til det Resultat, at det maatte være rettest, at den forelagte Lov, forandret saaledes, som Udvalget vil tillade sig nedenfor nærmere at foreslaae, tillægges Lovskraft, har det samme Medlem dog formeent, at §§ 9—14, begge inclusive, i alt Fald ikke have deres rette Plads i det forelagte Udkast, idet den Omstændighed, at Pressen er benyttet som Redskab for de i disse §§ omhandlede Lovovertrædelser ikke gjør disse til særegne Forbry-