

**Formanden:** Den næste Sag, der er Gjenstand for Behandling, er Sagen angaaende Udfastet til en Lov om Afløsning af det Gaarde og Boelssteder paahvilende Hovet og andet Pligtarbejde. Det er til indledende Behandling, at Sagen skal foretages, hvorved jeg forstaaer, at Spørgsmaalet er om, paa hvad Maade Forsamlingen mener at Sagen skal fremmes, navnlig om der skal nedsættes et Udvalg til at afgive Betænkning om Sagen. Jeg forudsætter, at det er Thingets Mening, at der skal nedsættes et Udvalg.

**Simony:** Det er vel en Forudsætning, at der skal nedsættes een Comitee til at behandle begge Love?

**Schouw:** De ere jo for en stor Deel ganske ordlydende; skjondt Gjenstanden nemlig vel er meget forskellig, er den dispositive Deel i begge Love dog næsten eens. Man kunde jo maaffee deraf tage Anledning til at nedsætte et saameget desto talrigere Udvalg.

**Formanden:** Jeg vil da foreslaae, at man nedsætter et Udvalg i denne første Sag og derefter henviser ogsaa den anden Sag til dette, saa at man altsaa nu maa tage med i Beregning, med Hensyn til Antallet af Udvalgets Medlemmer, at det muligt skal behandle begge Sager.

**Borgen:** Det synes mig dog ikke at være uvigtigt, om Thinget iforveien veed, om det Udvalg, det skal vælge, skal behandle begge Sager eller ikke; thi derpaa vil det for en stor Deel berøve, hvor stort Medlemmernes Antal skulde være. Det forekommer mig, at de Sager, der omhandles, ere af saa eensartet Natur, at de Medlemmer, som kunne have en begrundet Mening om den ene, ogsaa maa have det om den anden. Da det dernæst tillige er Ting af en saa almindelig Interesse, tror jeg ogsaa, det var ønskeligt, om Medlemmer fra de forskellige Egne af Landet og af forskellige Classer af Landeendomsbesiddere kunde gives Leilighed

i Udvalget til at ytre sig derom. Det maatte altsaa være en temmelig talrig Comitee, og jeg vil tillade mig at foreslaae et Antal af 9.

**Formanden:** Ja, der kan vistnok ikke være Noget til Hinder for, at der stemmes over et Udvalg til at behandle begge Sagerne under Et. Hvad der af den sidste ærede Taler blev antydet, gjælder overhovedet om de Sager, der vedkomme Landbolovgivning, og dette kunde muligt føre til den Mening, at det var rigtigt at have et vedvarende Udvalg for saadanne Sager; men imidlertid er det vel bedst nu at indskrænke sig til disse to Sager for det Første. Jeg skal da bemærke, at mit Spørgsmaal altsaa nu ikke blot gjælder den første af mig nævnte Sag, men tillige den anden Sag, der er anført paa Dagsordenen til indledende Behandling, nemlig Sagen angaaende Afløsning af det Pligtarbejde, der forinden Udstedelsen af Fdgn. af 27de Mai 1848 er bestemt af Huse og Boliger paa Landet. Under den bestemte Forudsætning, at det er Forsamlingens Mening, at der skal nedsættes et Udvalg til at behandle disse Sager, og da der af et af Thingets Medlemmer er foreslaaet 9 Medlemmer til dette Udvalg, skal jeg nemlig nu erkyndige mig om, hvorvidt der fra andre Sider skulde menes, at et ringere Antal kunde anses passende.

**Blechingberg:** Skulde dog ikke 7 være et tilstrækkeligt Antal?

**Oluf:** Jeg tillader mig at understøtte det Forslag, den ærede Landstingsmand for 2den Valgkreds (Borgen) har gjort om et Udvalg af 9 Medlemmer. (Flere Stemmer: Jeg ligeledes.)

**Formanden:** Ja, saa skal jeg sætte under Afstemning, om Thinget antager, at Udvalgets Medlemmer skulle være 9.

Ved den foretagne Afstemning antoges dette med 35 Stemmer mod 5.