

har stillet Forslaget under Nr. 3, har vistnok Ret i, at det kunde i nogle, eller idetmindste i enkelte Tilfælde have været bedre, at det var blevet ved den ældre Fremgangsmaade, hvor efter Hartkornet blev deelt; men, har man endog forladt denne, da troer jeg, man bør forlade den heelt, og altsaa ikke paa en Maade gaae tilbage dertil, hvilket vilde skee, hvis man vilde gaae ind paa det Forslag, han har stillet. Jeg troer, at den deri foreslaaede Fremgangsmaade vilde være meget mindre simpel, end om man var bleven ved den ældre; thi der maatte da holdes et fuldkomment Bogholderi over alle de forskjelliges Smaasummer, som aarligt skulle udbetales, hvilket vilde blive mere besværligt, end virkeligt at dele Hartkornet. Jeg er derfor enig med Udvalget i, at, naar man gaaer ind paa Udkastet, saa bør man gjøre det i dets Heelhed. De paagjældende Summer vilde heller ikke blive meget betydelige. Med Hensyn til Forslaget om Nedsættelse i Diaterne for Landinspecteurerne, skal jeg blot tillade mig at bemærke, at det i Forordningen af 5te Marts 1845 § 18 er bestemt, at Landinspecteurerne for de Forretninger, de have ved Taxationen af Jorder, der afgives til Jernbaner, skulle have 3 Rbd. for hver Dag, dog kun forsaavidt de ikke anvende meer end 8 Timer paa en Forretning, men derimod, naar en vis Forretning kræver mere end 8 Timer, da en halv Gang mere. Det synes mig derfor billigt, da denne Bestemmelse er optagen i en ganske ny Lov, ikke at nedsætte Diaterne mere ved denne Leilighed. For-

saavidt der idag er yttret, at man kunde bruge Veinspecteurer eller maaskee Veibetjente til disse Taxationer, troer jeg dog ikke, at dette vilde være rigtigt i et Tilfælde, hvor der spørges om, hvad private Folk skulle have i Erstatning, og derhos kunde det vel ogsaa være noget tvivlsomt, om disse Mænd virkeligt kunne udføre disse Forretninger eller bedømme, hvorvidt disse eller hine Arealer skulle ansættes til Hartkorn eller ikke, hvilket dog forudsætter Taxationer, som de i Almindelighed ikke ville være i Stand til at udføre. Naar det er blevet yttret, at man kunde bruge Landmaalere istedetfor Landinspecteurer, da troer jeg vel, at dette kunde skee i flere Tilfælde, men det er dog ikke, som det blev bemærket ved denne Leilighed, almindeligt, at Landmaalere have Ret til at udføre Taxationer; der udfordres dertil en særegen Bemyndigelse. Da det imidlertid ved flere Leiligheder er blevet antaget i Lovgivningen, at de kunne udstykke Jorder og udføre Taxationer, og, da det vilde være af mindre Betydning i disse Tilfælde, saa troer jeg ikke, at der kunde være Noget imod, at man satte „Landmaaler eller Landinspecteur“. Hvad angaaer det af en æret Rigsdagsmand Anførte, at man skulde tage Hensyn til de Tilfælde, hvor der var særegen Eier og Bruger, skal jeg blot bemærke, at det har været Praxis, at Eieren har oppebaaret Godtgjørelsen, og tilsvaret Brugeren Rente deraf, og, da dette er noget ganske Almindeligt med Hensyn til Veivæsenet, er dette vist Grunden til, at der ikke er optaget Noget derom i dette Udkast.