

Simonys Forslag:

- 1) „Communalbestyrelsen i Kjøbenhavn bemyndiges til, af hver enkelt Kredses Valgere at tilforordne Valgbestyrelsen i hver af Stadens 9 Valgkredse saamange Mænd, som foruden Valgbestyrelsens Medlemmer maatte behøves til under den i Valglovens § 42 omhandlede Valghandling at gøre de sammesteds foreskrevne Tilførsler paa Valg- og Stemmelisterne.“
- 2) Skulde dette Forslag ikke vinde Thingets Bifald, indstilles subsidialiter, at Lovudkastet affattes saaledes:

„Communalbestyrelserne bemyndiges til, af hver enkelt Kredses Valgere at udnævne saamange Mænd, som foruden de af Valgbestyrelsens Medlemmer, der dertil maatte være stiftede, ville behøves til under den i Valglovens § 42 omhandlede Valghandling at gøre de sammesteds foreskrevne Tilførsler paa Valg- og Stemmelisterne.“
- 3) Otriks Forslag:

„Communalbestyrelserne skulle, naar det findes fornødent at dele en Valgmandskreds i flere Afdelinger, være bemyndigede til af enhver Kredses Valgere at udnævne de Mænd, der foruden Valgbestyrelsens Medlemmer ville behøves til under Valghandlingen at gøre de foreskrevne Tilførsler paa Valg- og Stemmelisterne.“
- 4) Udkastets 1ste Deel: Communalbestyrelserne skulle, uanset Bestemmelserne i Valglovens § 42, være bemyndigede til at dele de enkelte Valgmandskredse i saa mange Afdelinger, som de maatte finde tjenligt, samt til af enhver enkelt Kredses Valgere at udnævne de Mænd, der foruden Valgbestyrelsens Medlemmer ville behøves til under Valghandlingen at gøre de foreskrevne Tilførsler paa Valg- og Stemmelisterne.
- 5) Udkastets 2den Deel: Og skal derhos, uanset Bestemmelserne i Valglovens § 41, Intet være til Hinder for, at Valghandlingen, saafremt det af vedkommende Communalbestyrelse ansees fornødent, forlænges udover den for samme berammede Dag, i hvilket Tilfælde Communalbestyrelserne skulle være bemyndigede

til at iværksætte en saadan Fordeling af Valgerne i de enkelte Valgkredse paa de forskjellige Dage, som maatte findes hensigtsmæssigt til Lettelse for Valgerne og til Valghandlingens Fremme.

Formanden: Den anden Sag, der er opført paa Dagslisten, er Sagen angaaende Udkastet til en Lov, der forandrer Valglovens §§ 41—42, til anden Behandling. Af den Afstemningsliste, som jeg har tilladt mig at lade omdele paa dHrs. Pladser, vil det behageligt sees, at de 4 første Afstemningsposter angaae 1ste Deel af Lovudkastet, og at den 1ste Afstemningspost adskiller sig fra de øvrige dertil, at den Forandring, der ønskes, skulde indskrænkes til Kjøbenhavn, hvormod de tvende andre i Realiteten ere aldeles eens, og kun forsaavidt forskjellige fra Udkastet, at den Deel af Udkastets Bestemmelser, hvortil det hedder, at „Communalbestyrelserne skulle være berettigede til at dele de enkelte Valgmandskredse i saamange Afdelinger, som de maatte finde tjenligt“, i dem er udeladt. Jeg troer ogsaa, at der ved at sætte den sidste Deel af Udkastet under særskilt Afstemning opnaaes, at den Forandring, som af Udvalget er attraaet i dets Betænkning med Hensyn til Udkastets sidste Deel, kommer under Afstemning, idet de, der billige dette Udvalgets Forslag, at den sidste Deel af Udkastet bortfalder, naturligtvis ikke stemme for denne. — Jeg veed ikke om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Ordføveren (Borgen): Hvad der fornemmeligt har været Gjenstand for Udvalgets Overveelse, er Spørgsmaalet om det skulde være hensigtsmæssigt i den Lov, hvortil Udkastet foreligger, at optage en Bestemmelse, hvortil det udtrykkeligt tillades, at forlænge Valghandlingen udover den enkelte Dag, som i Valglovens § 41 er berammet dertil. Der er angivet som Grund derfor, at det Tilfælde let kunde indtræffe, at Valghandlingen blev forlænget udover Kl. 12, som er den Tid, der maatte ansees for Dagens Grændse, og at der saaledes kunde komme til at mangle tilstrækkelig Garantier for Valgenes Gyldighed, og at Protester derved let kunde fremkaldes. Udvalget har imidlertid troet, at der ikke var tilstrækkelig Anledning til at dele denne Betænkning. Der