

Samme, hvad enten man udfætter det til Slutningen af Mødet eller til imorgen.

**H. P. Hansen:** Maatte det maaffee være mig tilladt at gjøre opmærksom paa, om det skulde være nødvendigt at nedsætte et Udvalg i Anledning af den ene Sag om midlertidigt Forbud af Indførsel af Hornqvæg fra Sverrig. Det er nemlig, som den høitagtede Finantsminister har bemærket, en Foranstaltning, der ikke i finantstel og commercial Henseende er af stor Betydning; men den tilstgter kun en Politiforanstaltning, som en bydende Nødvendighed tilraader, og det forekommer mig derfor, at det er af de Sager, som Thinget, uden iforveien at behøve at høre et Udvalg, kunde tage under Behandling. Jeg skulde, da jeg nu er kommen til at tale om Udvalgs Nedsættelse, uden Hensyn til, om det skal skee nu eller senere, tillade mig at henlede Thingets Opmærksomhed paa, om man ikke uden videre kunde tage Sagen under Behandling.

**Formanden:** Her have vi netop et Tilfælde, hvor Forskjellen mellem den nye og den ældre Forretningsorden kan komme i Betragtning; thi jeg maa antage, at det efter den ældre Forretningsorden idetmindste vilde være tvivlsomt, om Forsamlingen ved et Lovforslag kunde undlade at nedsætte en Comitee, medens dette vel efter den nye i Forslag bragte Forretningsorden kan skee. Jeg maa imidlertid, hvad dette Lovudkast angaaer, som den sidste ærede Landssthingsmand nævnte, bemærke, at hermed den Meddelelse staaer i Forbindelse, der er gjort af den høitærede Indenrigsminister, og det kunde derfor vistnok være noget betænkeligt at lade denne Sag afgjøre, uden at der iforveien havde været nedsat et Udvalg til at behandle den. Men, dersom de Betæneligheder, jeg har havt, som det synes at vise sig, ikke deles af Forsamlingen, saa skal jeg gjerne, forsaavidt Ingen ytrer sig derimod, udsætte Valget af Comiteemedlemmer, indtil Forretningsordenen er vedtagen. Vi kunne da siden, naar vi see, hvor langt vi rykke frem med Forretningsordenen, afgjøre, om det skal skee idag eller imorgen. Dersom det ærede Thing hilliger dette (Ja!), saa ville vi nu gaae over til Fortsættelsen af den anden Behandling af Forretningsordenen, som derefter

staaer paa Dagsordenen. — Vi standsede i Gaarsmødet ved den 25de Paragraph. Det Afsluit, som derefter skulde tages under Behandling, omfatter efter Overlag med Ordføreren, saaledes som det ogsaa fandt Sted ved den første Behandling, §§ 25 og 26. Jeg vil tillade mig at forespørge, om Noget udføtter Forslaget under Nr. 51?

**Bessely:** Er det tilladt at gjøre blot en formel Bemærkning? Jeg ønsker at tage Forslaget tilbage. Da jeg nemlig ikke har kunnet blive enig med det ærede Udvalg om, at det burde vedtages, og, da Ministeriet ikke har fundet Anledning til at ytre sig derom, saa troer jeg, at det, for ikke at opholde Thinget, er rigtigst for mig at tage det tilbage.

**Formanden:** Lør jeg spørge, om Noget optager det? (Ophold). Det er saaledes taget tilbage. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren:** Jeg har efter den afgivne Erklæring Intet at bemærke ved disse Paragrapher.

**Formanden:** Dersom Ingen ellers ønsker at tage Ordet, kunne vi gaae over til Afstemningen. Den 49de Afstemningspost er en reen Redaction, saa jeg antager, at det ærede Thing er af den Formening, at den kan vedtages uden Afstemning.

**Schow:** Ja, det er en reen Feiltagelse ved Udkastets Udarbejdelse, som man saaledes har villet have rettet.

Ved den derefter stedfindende Afstemning, blev Resultatet følgende:

ad § 25.

Udvalgets Forslag, fjerde Linie: „20“ og „31“ udgaae;

vedtoges uden Afstemning som en Redaction.

1) Udvalgets Udkast med den vedtagne Forandring: Andre Forslag end Lovforslag, saavel som alle andre Sager, der forebringes Thinget, hvad enten de komme fra Regjeringen (Grundlovens § 17. 23. 26. 28.), eller fra et Medlem af Thinget (Grundlov § 49. 59. 66. 68), eller de angaae Thingets indre Anliggender (Grundlov § 53. 61. 72, Thingets Forretningsorden, Tidende, Regnskabsvæsen osv.), maae ikke foretages, uden i det