

beretning om, hvorvidt Fangerne antages uden Fare for Anstaltens No og Sikkerhed" bør udgaae og i deres Sted sættes: „Indstilling om, hvorvidt Fangerne efter Beskaffenheden af den Forbrydelse, hvort han har gjort sig skyldig, og det Sindelag, han senere har lagt for Dagen, samt med tilbørligt Hensyn til Anstaltens No og Sikkerhed antages“.

9) Udkastets § 3.

Enhver Fange, der indømmes i Straffeanstalten til streng Bevogtning, henføres strax i Enkelt-Celle. Efter eet Aars Forløb har Directeuren til Justitsministeriet at gøre Indberetning om, hvorvidt Fangerne antages uden Fare for Anstaltens No og Sikkerhed at kunne overgaae til sædvanlig Behandling i den Afdeling, hvorpaa Dommen lyder, og kan dette da efter Omstændighederne af Justitsministeriet tilstedes, dog at denne Lempelse senere igjen af bemeldte Ministerium kan ophæves, saafremt Fangerens Forhold dertil maatte give Anledning.

ad § 4.

10) Udvalgets Forslag: At Paragraphens sidste Passus: „eller Hensættelse i en Enkelt-Celle indtil 2 Gange 24 Timer“ bortfalder.

11) Udvalgets Forslag: efter „bemyndiget til“ i 1ste Linie indskydes: „under Jagttagelse af de i § 1 foreskrevne Regler“.

12) Udkastets § 4.

Straffeanstaltens Inspecteur er bemyndiget til at straffe Fangerne for disciplinaire Forseelser med indtil 9 Slag Røtting eller Riis eller Hensættelse i en Enkelt-Celle i indtil 2 Gange 24 Timer.

ny §.

13) Udvalgets Forslag: At en ny Paragraph indskydes imellem § 4 og 5 af følgende Indhold:

„Enhver Straf, som i Medfør af denne Lov tildeles nogen Fange, bliver tilligemed Oplysning om Forseelsens Beskaffenhed at indføre i en af Overinspecteuren over Fængselsvæsenet autoriseret Straffeprotokol.“

ad § 5.

14) Udkastets § 5.

Som Følge af Ovenstaaende bortfalde de Bestemmelser i Pl. af 31te Aug. 1813, der handle om den Directionen for Tugt- og Rask-

og Forbedringshuset tilkommende Straffemyndighed, samt om Behandlingen og Appellen af de Sager, der skulle anlægges imod Fangerne for de af dem begaaede Forseelser.

Anmærkning. Afstemning over Forslag af Udvalgets Minoritet: Dahl, Drøstet: At Lovudkastet ikke vedtages, falder sammen med Afstemningen om Sagens Overgang til 3die Behandling.

Ungsørd (som Ordfører): Da jeg først i det Dieblit, da jeg kom her, erfarede, at den ærede Ordfører var fraværende, maa jeg bede om Undskyldning, hvis jeg ikke tilfulde skulde være istand til, at opfylde det mig paalagte Hverv. Hvad Sagen i Almindelighed angaaer, da er den ved den sidste Behandling saa udførligt drøftet, at der i denne Anledning for mig kun er meget lidet at tilføie. Jeg for min Part er en Hader af Anvendelsen af al corporlig Straf; men paa den anden Side er jeg fuldkommen overbevist om, at saaledes som vore Straffeanstalter for Tiden ere, saa vil Anvendelsen af den være absolut nødvendig, hvis der ikke skal opstaae farlige Følger for den almindelige Sikkerhed. Da nu Lovudkastet, som her er fremlagt, indeholder adskillige Forbedringer med Hensyn til den Anvendelse af corporlige Straffe, som hidtil har fundet Sted, og da derhos, efter mit Begreb, de hidtil gjældende Regler ikke ligefrem ville kunne finde Anvendelse, naar Straffeanstalternes Bestyrelse forandres, saaledes som nu er paataent, og navnlig ikke med Hensyn til den nye Straffeanstalt, som skal indrettes ved Horsens, saa har jeg troet at maatte slutte mig til Majoriteten i Comiteen, der har indstillet Udkastet med de forskjellige Modificationer, som nærmere ere foreslaaede, maatte antages. Hvad disse Modificationer angaaer, som sigte tildeels til en Formildelse i Anvendelsen af de foreslaaede Straffe, da ere Grundene til samme udtalte i den Betænkning, som Comiteen har afgivet, og da der ingen Forbedringsforslag ere fremkomne dertil, skal jeg for Tiden indskrænke mig til at henholde mig til den afgivne Betænkning.

Voigt: Det maatte maaskee være mig til-