

dem. De enkelte Udtryk i Affattelsen, de mere eller mindre correcte Ord i Loven er vel Noget, som tages med i den lovgivende Forsamling; men det er ikke Formaålet. Det er, forsaavidt Lovforslaget fremkommer fra Regjeringens Side, Ministeriets Sag at sørge for, at det affattes paa den correcteste Maade. Men dersom man vil sætte det til Formaal for Thinget at gaae ind i saadanne stilistiske Undersøgelser, da troer jeg, man afviger fra det, som er den egentlige Hovedgjenstand for Thingets Virksomhed, og kommer ind paa Specialiteter, som neppe er hensigtsmæssigt for en lovgivende Forsamling. Jeg troer derfor, at de Forslag til Forandringer i Lovforslagene, som ville fremkomme under den første Behandling, og som fornemmelig gaae ud paa Forandringer i Resdactionen eller mere eller mindre væsentlige Tillæg til de Bestemmelser, som ere givne, at de egentlig ikke henhøre til den første Behandling. Men forsaavidt et Ændringsforslag derimod gaaer ud paa selve Principet, gaaer ud paa den Maade, hvorpaa Principet finder sin Udtalelse gennem Lovgivningen, saa troer jeg, at en saadan Udvikling nødvendig maa fremkomme under den første Behandling, og at, uden at gaae ind paa Detallet eller uden at ytre sig om de enkelte Bestemmelser, det Medlem, der stiller Ændringsforslag til 2den Behandling, vil være nødt til ved 1ste Behandling at udtale sig over Principet, over de Grundsætninger, han troer at burde følges, og derved troer jeg er Grændsen tydelig og bestemt affstuen mellem 1ste og 2den Behandling. Jeg skal derfor henlede Thingets særlige Opmærksomhed paa den Afvigelse fra Principet, som indeholdes i Tillægget til § 13, og som jeg troer er langt fra at være hensigtsmæssig, men tværtimod vil give Thingets Forhandlinger en Detail, som slet ikke er nødvendig, ellee staaer i Samklang med Principet og de 3 Løsninger.

Da ingen Flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

ad § 7.

- 1) I Slutningen af Paragraphen tilføies:
„Ogsaa kan Fortsættelsen af en paabe-

gyndt Behandling paa Grund deraf udsættes.“

blev vedtaget eenstemmigt med 37 Stemmer.
ad § 10.

- 2) Efter første Punktum indskydes:

„Naar en Sag er henvist til Drøftelse i et Udvalg, efterat en Behandling af den er paabegyndt, og Fortsættelsen af denne Behandling derfor er udsat, kunne Ændringsforslag stilles under samme Behandling, naar de indgives og trykt omdeles inden de nævnte Tidsfrister, førend den paany foretages.“

blev vedtaget eenstemmigt med 38 Stemmer.

ad § 13.

- 3) Paragraphen udgaaer, og sættes istedet:

„Ved den første Behandling drøftes Forslaget i sin Almindelighed og med Hensyn til sine ledende Grundsætninger. Dog kunne Forslag til Udeladelse, Tillæg eller andre Forandringer i Udkastet indledes og korteligt forhandles. Thinget bestemmer derefter, om Forslaget skal komme til anden Behandling.“

blev vedtaget med 38 Stemmer mod 2.

ad § 14.

- 4) I fjerde Indstillingspunkts tredje Linie udelædes Ordet „enkelte“.

blev vedtaget eenstemmigt med 38 Stemmer.

- 5) med den vedtagne Forandring: „Istedetfor drøftes Ændringsforslag“ sættes forhandles Lovforslagets Paragrapher med de dertil hørende Ændringsforslag i saadanne Affnit, som Formanden finder passende.“

blev vedtaget eenstemmigt med 38 Stemmer.

ad § 15.

- 6) I syvende Linie sættes istedetfor „Foresning“ Ordene „deres Forbindelse“.

blev vedtaget eenstemmigt med 39 Stemmer.

- 7) Samtlige Medlemmer af Udvalget foreslaae istedetfor Indstillingspunkterne 6 og 7, at efter Paragraphens andet Punktum indføres følgende Sætning:

„Saa ere og Thingets Medlemmer berettigede til i Almindelighed at omhandle, hvorvidt Lovudkastet bør antages eller forkastes.“

blev vedtaget eenstemmigt med 39 Stemmer.