

Comitee eller ikke, til en virkelig Behandling. Jeg troer altsaa, at den ærede Taler derved er kommen ind paa en urigtig Anskuelse af de forskjellige Behandlinger, som ere optagne i Regulativet. Den ærede Taler har dernæst yttret, at det vilde være saa hensigtsmæssigere, som man derved fik 2 anden Behandlinger, om jeg saa maa udtrykke mig; thi han vil have, at den 1ste Behandling skulde gaae ind paa alle Details-Bestemmelserne i Paragrafferne og undersøge, hvilke Forandringer derved vare at gjøre, og at ethvert Medlem derunder kunde ytre sig ogsaa om de Endringsforslag, som han agtede at stille, og dernæst skulde ved den Behandling, som virkelig kaldes i Regulativet den 2den Behandling, disse Endringsforslag komme under Afstemning. Det forekommer mig, at man derved kommer tilbage paa den gamle Behandlingsmaade, som fandt Sted i Provindstalerne, hvor den 1ste Behandling angik Discussionen over Enkeltighederne, og Afstemningen først fandt Sted ved den 2den Behandling. Jeg troer, at den Maade at discutere paa i en lovgivende Forsamling ikke er hensigtsmæssig, og jeg troer heller ikke, at den finder Medhold i det nærværende Regulativ. Det er derfor, at jeg ikke kan stemme med det, som den ærede Taler har fremsført derom, men maa henholde mig til, hvad jeg tidligere har yttret til § 13, at det nemlig forekommer mig, at derved blev en saadan Sammenblanding af den 1ste og 2den Behandling, saa at, hvis det hidtil havde været vanskeligt, at drage en Grændse mellem 1ste og 2den Behandling, vilde det vist nu blive langt vanskeligere, efterat man havde faaet Tilladelse til at kunne gaae ind paa Endringsforslagene ved den 1ste Behandling og kunne motivere dem, om end i Korthed, hvoraf altsaa følger, at andre Medlemmer maatte være berettigede til at tale imod de saaledes bebudede Endringsforslag, og man kom saaledes ind paa en heel Behandling af de enkelte Details, det vil sige, man kom ind paa den Fremgangsmaade, som fandt Sted ved Provindstalerne, men som efter det nærværende Regulativ er anseet for ikke at være hensigtsmæssig, og som jeg ogsaa troer ikke er brugbar for en lovgivende Forsamling. Naar

den ærede 1ste Landssthingsmand for 10de Valgkreds (Schytte) har meent, at, naar der fandt 2 Behandlinger Sted, og et Medlem der havde haft Leilighed til at udtale sig over Lovforslaget, da vilde det ikke være nødvendigt, at han atter skulde kunne tale ved den 3die Behandling om Forslaget i dets Heelhed; da forekommer det mig, at han derved forudsætter en saadan Dygtighed hos de enkelte Medlemmer, at de skulle være istand til at opfatte Sagen saaklart og kunne fremkomme med alle de Argumenter, som de maatte have fundet, ikke blot ved selv at have gjenmetænkt Sagen iforveien, men ogsaa ved at have tænkt sig de Modargumenter, de Modgrunde, som under Forhandlingens Løb vilde eller kunde fremkomme. Jeg tvivler paa, ja, jeg er for mit Vedkommende endog vis paa, at en saadan Dygtighed i Almindelighed ikke kan antages at finde Sted hos den største Deel af Thingets Medlemmer, idet det forudsætter en parlamentarisk Dygtighed, som jeg tvivler om, at Thinget, som nyligt er traadt ind paa den parlamentariske Bane, i Almindelighed kan antages at være i Besiddelse af. Jeg kan forsaavidt oplyse det ved et Exempel, med Hensyn til den Sag, som har fremfaldt Forandringen af § 15. Der talte jeg imod Lovforslaget ved den 2den Behandling, og yttrede Tvivl om, hvorvidt et saadant Lovforslag og de Bestemmelser, det indeholdt, vilde være i Overensstemmelse med Grundloven, eller om det ikke snarere maatte ansees for at være uconstitutionelt. Jeg yttrede mig tvivlsom derom, fordi det ikke var mig aldeles klart, og jeg ikke ønskede at fremsætte min Mening, uden at ansee den for velbegrunderet; men ved Discussionen, som fandt Sted ved Lovforslagets 2den Behandling, blev det mig aldeles klart, efter hvad der var blevet yttret af den ærede 5te Landssthingsmand for 1ste Valgkreds (Orsted) og den ærede 1ste Landssthingsmand for 1ste Valgkreds (H. P. Hansen), at dette Lovforslag var uconstitutionelt, og det havde derfor været mit Ønske ved den 3die Behandling at fremsætte denne Mening og begrunde den. Jeg troer altsaa, at jeg turde mene, at maaskee andre Medlemmer af Thinget kunde komme i samme Stilling, som jeg med Hensyn til, at der under den 2den