

Stadier. Det er aldeles klart, at Kultusministeren, og altsaa med ham Regjeringen, Ministeriet, har formeent, at Ordet „foretages“ betyder en fuldstændig Behandling af Sagen. Det er altsaa en aldeles parlamentarisk Betydning af Ordet. Det er en Betydning, som man, naar man ikke kunde holde sig dertil, aldeles ikke kunde faae ind i selve Paragraphen. Naar det altsaa er hermed godtgjort, at Ordet „foretages“ betyder en Forhandling med Discussion, saa mener jeg ogsaa, at der ikke kan være nogen Tvivl om, at § 53, som bruger Ordet „Behandling“ har samme Betydning, at det er en Forhandling med Discussion. Jeg kan ikke see, at det Tillæg, som er foreslaaet af Majoriteten i Udvalget, staaer i Harmoni med Grundlovens eller med Sagens Natur. Jeg mener, at det er en Ret, som tilkommer ethvert Medlem, naar der er 3 Behandlinger, at han da maa kunne yttre sig over hele Lovforslaget i dets Heelhed.

Med Hensyn til det Forslag, som er gjort til § 28, da forekommer det mig ikke, at denne Indskrænkning i Talefriheden er nødvendig; jeg troer, at det vil være yderst vanskeligt for den, som har stillet en Forespørgsel til en Minister, naar det giver Anledning til en Discussion, at han da ikke skulde have Ret til at tale mere end 2 Gange. Jeg troer, at han i denne Henseende maa stilles nærmest i samme Kategori, som Ordføreren for et Udvalg, og at han altsaa burde være berettiget til at tale oftere end 2 Gange, og jeg for min Person kan ikke see, at der for Forsamlingens øvrige Medlemmer vil være Fare for, at en saadan Discussion skulde udspinde sig meget langt, om der ogsaa saaledes skulde være Ret til at tale mere end 2 Gange.

**Nyholm:** Jeg maa for mit Vedkommende være den ærede Regulativcomitee takkyldig for de Ændringsforslag, som den har stillet til det Regulativ, vi for Dieblisset have. Jeg troer, at, hvis det ærede Thing med mig vil gaae ind paa disse Forslag, ville vi kunne føle og mærke, at de mange Møder, som hver Dag have vliift sig saa generende for os, derved ville blive bortfjernede. Ogsaa være det mig tilladt med Hensyn til den Dissents, der med Hensyn til § 15 er opstaaet mellem 4 af

Udvalgets Medlemmer og det 5te, at yttre nogle Ord, idet jeg dog ikke skal gaae ind paa en vidtløftig og lærd Undersøgelse deraf, hvortil jeg hverken føler mig kaldet eller har tilstrækkelig Indsigt. Kun det stiller sig aldeles klart for mig, at saaledes, som § 15 er affattet, kan den give Anledninger til Misforstaaelser, hvilket vi have seet Exempler paa, idet der imellem sagkyndige Medlemmer og vore høitærede Formænd, der dog maa være Autoriteter i denne Sag, har været Meningsforskjel om dens rette Fortolkning. Men naar dette er Tilfældet, saa troer jeg, at det er godt, om denne Paragraph saaledes kan blive forandret, at denne Misforstaaelse kan blive hævet, saa at det kan staae klart for os Alle, hvad vi have at rette os efter. For mit Vedkommende er jeg dog meest tilbøielig til at gaae ind paa det Forslag, som Minoriteten har stillet, og det af to for mig væsentlige Grunde. Tænker jeg mig nemlig, naar et Forslag kom til tredje Behandling, at det ved de to tidligere Behandlinger kunde have været Tilfældet, at et eller andet særdeles sagkyndigt Medlem kunde have havt Forsald og ikke været her tilstede, og at derfor Forslaget i sin oprindelige Skikkelse er gaaet frem, uden at være emenderet, vil det dog være meget uheldigt, om han ikke ved Forslagets tredje eller endelige Behandling kunde komme frem med Grunde, der mulig kunde gjøre, at man maatte forkaste hele Forslaget. Den anden Grund, jeg ogsaa godt kan forestille mig, er den, at Forslaget kan være meget rigtigt ved de to første Behandlinger, og dog Tiden medføre saadanne Forandringer med Hensyn til de Forhold, som Forslaget angaaer, at man kan ønske, at det maa blive standset. Men for at dette kan skee, kan det mange Gange blive nødvendigt, at et eller andet sagkyndigt Medlem med Kjendskab og Indsigt kan fremsætte dette for os Alle. Derfor forekommer det mig, at en Udvidelse af Talefriheden, saaledes som den ærede Minoritet har foreslaaet, vil være meget gavnlig. Jeg troer ikke, at Forslaget iøvrigt vil bidrage til, at den tilstaaede Discussionsfrihed blev misbrugt her i Salen. Man maa ikke være for ængstelig med at tilstede den, naar den kun kan lede til at fremme