

til dette Punkt af Behandlingen. Dersom Minoritetens Indstilling vandt Bifald, vilde man ved 3die Behandling kunne faae en Repetition af Alt, hvad der var sagt ved første og anden Behandling, og da maatte det staae aadent at behandle Loven paany i ethvert Tilfaelde i dens hele Almindelighed og med Hensyn til dens ledende Grundsætninger, og ligeledes maatte det være tilladt paany at gennemgaae de forskjellige Dele af den, saaledes, at tredie Behandling virkelig kun blev en Gjentagelse af hvad der var foregaaet ved første og anden Behandling. Dette er nu Noget, man ikke har kunnet finde enten tilstrækkeligt foranlediget eller i og for sig ønskeligt, og man har derimod troet, i Særdeleshed naar § 13 fik den Forandring, der er foreslaaet, saaledes, at der allerede ved Sagens første Behandling kunde virkes til de Forbedringer af Lovforslaget, som maatte findes ønskelige, naar saaledes allerede første Behandling paa en Maade kunde komme til at give en Grundvold for den specielle Behandling, som derefter ommeldes i § 14, og for de Afstemninger, som vilde finde Sted ifølge § 14, at der, naar man sammenholder Forristerne om de tre forskjellige Behandlinger, var tilstrækkelig Anledning til at begrænse den Behandling, der omhandles i § 15, paa den Maade, Majoriteten har indstillet.

Hvad endelig den 28de § angaaer, har man gjort en Indstilling, der bringer denne § i Overensstemmelse med hvad der er foreskrevet i den 16de §, og, da saaledes den indre Bygning af Forretningsordenen taler derfor, og der ikke skjønnes at være nogen Grund, hvorfor § 28 i dette Punkt skulde gaae videre end § 16, tør man formene, at der vil findes tilstrækkelig Anledning til hvad der i denne Henseende er indstillet.

**S. P. Hansen:** Det er ikke uden note Overveelse, at jeg har tilladt mig at stille det Forslag, som findes paa Listen under Nr. 7. Jeg har vistnok høvt nogen Betænkelse derved, efterat Comiteens øvrige Medlemmer — Mænd, hvis store Indsigt og Kjendskab til parlamentariske Forhold Ingen mere end jeg kan erkjende — ikke have været at bringe til at tiltræde den af mig yttrede Anskuelse, der, som det vil være det ærede Thing bekendt fra tid-

ligere Forhandlinger, gaaer ud paa, at jeg ikke har kunnet dele den høitærede Formands Mening om, at 3die Behandling skulde indskrænke sig til, naar ingen Vædringsforslag vare stillede, kun at afstemme om den foreliggende Sag. Jeg har, siger jeg, ikke kunnet tiltræde den Mening, at man skulde indskrænke sig dertil, fordi man derved, forekommer det mig, let udatte sig for at kunne komme til at savne ved forefaldende Leilighed vigtige Momenter til Bedømmelsen ved Afstemningen. Jeg troer ogsaa, at det maa være vigtigt for Enhver i Afstemningens sidste Øieblik, naar han dertil maa søle sig opfordret, at kunne gjøre Rede for, hvorledes han vil afgive sin Stemme. Jeg vil gjerne erkjende, hvad den ærede Ordfører har bemærket, at det vel kunde hælde sig, at det vilde give Anledning til at nogen Repetition af hvad der ved foregaaende Forhandlinger var bleven anført, kunde finde Sted; men jeg troer, at denne Omstændighed, — Noget, som jo dog vistnok ogsaa Enhver af Thingets Medlemmer med billigt Hensyn baade til sig selv, til det Sted, hvor han taler, og til de Gjenstande, der skulle forhandles, vil søge at undgaae, — ikke bør komme i Betragtning mod den Vigtighed, det har paa Sagens sidste Stadium, at udelukke maaskee nye og vigtige Oplysninger, der kunde faae Indflydelse paa Afstemningen. Det har saaledes allerede vist sig under Sagens Behandling her, naar man ved første Forhandling f. Ex. har ønsket Oplysninger af Regjeringen, at det tilstedeværende Regjeringsmedlem har svaret, at han ikke faae sig istand til strax at meddele dem, men maatte forbeholde sig at gjøre dette under Sagens 2den Behandling, — et Forslangende, man med al Billighed maa indrømme. Naar nu disse Oplysninger først fremkomme ved 2den Behandl. af en Sag, saa turde det dog vel hælde, at man kunde ønske, naar Sagen 3die Gang skal foretages, at tage dem under nærmere Overveelse, førend man vil afgive sin Stemme, og, dersom saadanne Oplysninger da maatte foranledige Noget til yderligere at forklare og udvikle den Maade, paa hvilken man vil stemme i en Sag, saa forekommer det mig, at det vilde være høist betænkeligt, om Leilighed dertil var affaaren. Jeg vilde, som sagt, dersom dette Spørgsmaal var blevet