

ad § 5.

3) Udvalgets Forslag:

At denne Paragraph, der bliver § 4, affattes saaledes:

Gebyrerne for Overretterne i private Politiesager betales, forsaavidt Sagernes Gjenstand ikke overstiger en Værdi af 25 Rbd., kun med Halvdelen af de for Overrettsager bestemte almindelige Gebyrer, hvorhos i disse Sager Brug af stemplet Papir bortfalder. vedtaget med 31 Stemmer mod 1; herved bortfaldt Lovforslagets § 5.

ad § 6.

4) Udvalgets Forslag:

At denne §, der bliver § 5, affattes saaledes:

Kærværende Lov træder, med Hensyn til Politiesager paa Landet, istedetfor den provisoriske Fordn. af 27de Mai 1848, hvorved Overpolitieretterne ophævedes. eenstemmigt vedtaget med 36 Stemmer; herved bortfaldt Lovforslagets § 6.

Obergangen til 3die Behandling blev slutteligt vedtaget med 41 Stemmer mod 2.

Formanden: De Endringsforslag, som de Herrer maatte ville stille, maa jeg bede Dem indgive inden 24 Timer.

Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 12, er: første Behandling af Regulativcomiteens Indstillinger til Forandringer i og Tillæg til Landstingets Forretningsorden.

Mødet harvet.

56de Møde.

Onsdagen den 1ste Mai.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at anmeldte, at jeg fra Justitsministeriet har modtaget Meddelelse om, at Hans Majestæt har stadfæstet den af Onsdagen vedtagne Lov, der fastsætter, at de tidligere i visse Tilfælde befalede Bekjendtgørelser

i den altonatfste Mercur, de hamborgfste Aviser og paa Hamburger Børs skulle bortfalde.

Paa Dagsordenen staaer opført 1ste Behandling af Regulativ-Comiteens Indstillinger til Forandringer i og Tillæg til Forretningsordenen. Jeg skal tillade mig at bringe i Erindring, at denne Sag vil kun være Gjenstand for 2 Behandlinger, 1ste og 2den Behandling, og at Discussionen ved 1ste Behandling er ubunden. Den ærede Ordfører har Ordet, hvis han ønsker det. De af Regulativ-Comiteen gjorte Indstillinger findes meddeelte i Nr. 158 S. 2502—2504.

Ordføeren: (Blechingberg) De Indstillinger, Udvalget har tilladt sig til 7de og 10de Post i Regulativet, staae i Forbindelse med hinanden og gaae ud paa igjennem Forretningsordenen at tage Forholdsregler for Tilfælde, som Erfaringen har lært kunne møde, navnlig har det været Tilfældet ved Sagen om Overpolitieretternes Ophævelse, og hvad dermed staaer i Forbindelse. Ligesom det dengang ad den usædvanlige Vej, som Forretningsordenen § 44 anviser, blev foranlediget, at den 2den Behandling blev udsat, at der blev nedsat et Udvalg, og at dette Udvalg fik Leilighed til at behandle Sagen, før den paany blev foretaget i Thinget, ligesom man dengang paa denne usædvanlige Vej traf Forholdsregler, har man troet, det var hensigtsmæssigt at optage i Forretningsordenen Bestemmelser, der gjorde det muligt uden saadanne særegne Foranstaltninger at naae den samme Hensigt. Jeg skal derfor ikke opholde mig videre ved disse 2 Indstillingsposter.

Den 3die Indstillingspost vedkommer Forretningsordenens § 13 og er fremkommen ligeledes ved Erfaringen om det Unfskelige, der kunde være i at give Forhandlingen under Sagens 1ste Læsning en større Udstrækning, en større Frihed, end tidligere har været Tilfældet. Saaledes, som Regulativet var affattet, indfrankede den 13de § den 1ste Behandling til at drøfte Lovforslaget i dets Almindelighed og med Hensyn til de ledende Grundsætninger, og indeholdt udtrykkeligt, at de enkelte Paragrapher ikke skulde tages under Overveelse under Sagens 1ste Behandling. Man har forment, at en Udvidelse af Discussionensfriheden