

denne Erklæring var aldeles ubetinget, eller om han, efterat være valgt, havde fremsført saadanne Omstændigheder for sig, som for Tiden forhindrede ham i at modtage Valget, men som muligt senere kunde forandre sig. Ministeriet fandt det derfor forsigtigt, forinden man skred til nyt Valg, og idet man foreløbig overdrog Valgbestyrelsen at træffe de fornødne Foranstaltninger til nyt Valg, saafremt Proprietair Neergaard ikke senere maatte see sig i Stand til at modtage Valget, i Forbindelse dermed at anmode den om yderligere at forviise sig om, hvorvidt de Hindringer for Modtagelsen af Valget, som havde været tilstede for Proprietair Neergaard, endnu vedbleve, eller om de mullig vare bortfaldne. Heraf er Følgen bleven, at Proprietair Neergaard er kommen i den høistærede Forsamling, og Ministeriet vilde nemlig ikke have anseet sig for competent til at udskrive nyt Valg, hvis det var indtruffet, som nu er skeet, at Proprietair Neergaard senere havde erklæret sig villig til at modtage Valget. At dette Spørgsmaal er tvivlsomt, er vistnok indlysende, idet den høistærede Comitee selv har erklæret sig for, at dette Valg skal være gyldigt; og det kunde ikke falde Ministeriet ind i saa Tilfælde at forlange, at der skulde udskrives et nyt Valg, og det saameget mindre, som der ikke vilde have været vunden nogen synderlig Tid derved, naar et nyt Valg blev udfkrevet; thi hvis det nye Valg skulde foretages efter den 1ste Januar, saa vilde det være fornødent at følge § 64 i Valgloven, hvorefter der skal hengaa en temmelig lang Tid, navnlig med Hensyn til Optagelsen af Tillagslisterne. Det syntes altsaa Ministeriet saaledes indlysende, at der var Meget, der talte for, at, naar de Hindringer, der tidligere havde været for Proprietair Neergaard for at modtage Valget, imidlertid vare bortfaldne, saaledes at han kunde modtage Valget, maatte Valget erkjendes for gyldigt. Valglovens § 73 betegner Valget som en i sig fuldendt Act. Det hedder nemlig udtrykkeligt, „dersom han ikke inden otte Dage derefter underkender sig, ansees han at have modtaget Valget.“ Det er en Undskyldning, som Bedkommende skal fremsætte, for at sætte Valget ud af Kraft. Skal der udfordres en Undskyld-

ning, saa synes det at maatte staae i hans Magt at kalde den tilbage, saalænge det ikke er udfkrevet nyt Valg. Det forekommer mig ogsaa, at dette er Noget, som vist uden Betænkning vil finde Anvendelse i Thingets daglige Forhandlinger. Naar der under Thingets Forhandlinger foregaaer Valg af et Medlem til en Comitee, eller jeg vil sige til Formand, og den, som er bleven valgt, da fremsætter en Undskyldning for at modtage dette Valg, men der fra Thingets Medlemmer viser sig en stor Stemning, fremtræder en indstændig Anmodning om at modtage Valget, og han derpaa erklærer: ja, jeg vil modtage det, naar det ansees af Bigtighed; saa vil det vel neppe nogenstinde vinde Thingets Bifald at skride til nyt Valg, for at erfare, om den Mand, som nu erklærer sig villig til at overtage det allerede paa ham faldne Valg, om han ved det nye Valg vilde faae de Stemmer, som vare nødvendige til Valgets Gyldighed; og det Samme, som vilde være gjældende i dette Tilfælde, det syntes ogsaa Ministeriet at maatte gjælde i nærværende Tilfælde. Fordi det saaledes ikke var Ministeriet klart, at det påserede Valg maatte være ugyldigt, fordi den Valgte havde frasagt sig det, har det ikke troet, strax og ubetinget at burde udskrive et nyt Valg, men har meent, at det isaafald nærmest maatte afgøres af Thinget, hvorvidt nyt Valg var fornødent eller ikke.

Schow: Hvis jeg ikke urigtigt har opfattet de meddeelte Actstykker, forekommer der i et Brev fra Indenrigsministeriet til Valgbestyrelsen det Udtryk, hvis den omtalte til Rigsdagsmand valgte Mand ikke er at forme et til at modtage Valgte. Dette Udtryk kunde vistnok meget let misforstaaes saaledes, at Valgbestyrelsen skulde underhandle med og søge at bevæge Bedkommende til at modtage Valget. Jeg antager ikke, at det har været Ministeriets Hensigt; men det forekommer mig dog, at Udtrykket meget let vilde kunne lede til at antage dette, og det vilde da vel uden Tvivl være stridende imod den Omhyggelighed, hvormed Valgbestyrelsen maa sørge for ikke at blande sig i Valgene.

Indenrigsministeren: Der har ikke været paatænkt af Ministeriet, at der skulde