

staaede har jeg ikke skullet undlade tjenstligt at tilmelde Herr Formanden.

Der er ikke fremkommen nogen Indsigelse fra den Valgcorporation, som har valgt Proprietair Neergaard, imod at Valget staaer ved Magt efter den Vægring fra hans Side, der oprindeligt fandt Sted; og Udvalget har ikke formeent, at der ex officio var nogen Anledning til at kjende dette Valg ugyldigt. I Loven er der Intet, som kunde lægges til Grund for en saadan Kjendelse, og navnlig er det klart af Valglovens § 73, at et Valg meget vel kan modtages efter de 8 Dage, som der ere nævnte. Udvalget skjøner heller ikke, at der i Forholdets Natur indeholdes nogen tilstrækkelig Grund til at annullere Valget paa Grund af den Vægring, der saaledes oprindeligt fandt Sted fra Proprietair Neergaards Side. Naar Loven ikke hjemler det, maa man jo hensee til Forholdets Natur; men det er saa langt fra, at den kan tale derfor, at det meget mere er at formode, at de, der have meddeelt Fuldmagten, ogsaa paa denne Fuldmagt fuldbyrdet. Dertil kommer, at der ikke har været udstedt nogen Indkaldelse til nyt Valg paa den Tid, da Proprietair Neergaard bestemte sig til at modtage det Valg, der var faldet paa ham, og saa meget mindre har Udvalget troet, at der var nogen Anledning til at ophæve Valget. Overensstemmende hermed indstiller derfor Udvalget, at Valget kjendes gyldigt.

**Dahl:** Jeg skal blot tillade mig at tilføje til hvad den ærede Ordfører for Udvalget har bemærket, at da Departementstidenden indeholder, at der skulde udskrives nyt Valg, ansaae jeg i Udvalget det pønseligere, at man havde erholdt noiere Oplysninger om Beskaffenheden af den Frastigelse, som Proprietair Neergaard har tilskillet Valgbestyrelsen. Mellem de Documenter, som have været tilskillede Udvalget, findes der ingen Erklæring fra Neergaard, hvorved han frastiger sig Valget, lige saa lidt som der findes nogen Skrivelse fra vedkommende Valgbestyrelse til Ministeriet desangaaende. Jeg har tænkt mig, og jeg troede at have nogen Anledning til at antage det, at Neergaard kun betingelsesviis havde frastagt sig det Valg,

som var faldet paa ham, eller idetmindste, at han ikke ubetinget havde erklæret sig imod at overtage Valget. Er dette Tilfældet, saa forekommer det mig, at en saadan betinget Frastigelse vilde være det Samme som ingen Frastigelse, idet § 73 i Valgloven bestemmer, at den, der ikke inden 8 Dage frastiger sig Valget, skal anses som at have modtaget Valget. Da imidlertid Pluraliteten af det ærede Udvalg, ikke har antaget det nødvendigt, at disse Oplysninger tilveiebragtes, saa er jeg forsaavidt bleven i Minoritet.

**Indenrigsministeren:** Jeg skulde ikke have tilladt mig at tage Ordet i denne Sag, der efter Grundlovens § 58 saa aldeles henhører under det høie Things egen Afgjørelse, hvis jeg ikke havde anset det fornødent, i Anledning af, hvad et Medlem af Comiteen ansøgte, at tilføie et Par Bemærkninger. Hvad angaaer den Skrivelse, hvis Indhold findes refereret i et Nummer af Departementstidenden, da var den egentlig foranlediget ved en Forespørgsel, der var rettet til Ministeriet om en Dvæstion, der var opstaaet i Valgbestyrelsen. Valgbestyrelsen forespurgte nemlig, idet den ganske kort berettede, at Proprietair Neergaard havde vægret sig ved at modtage det paa ham faldne Valg, om den ikke, da der vare faldne Stemmer med absolut Pluralitet paa en 5te Mand, foruden de 4, som skulde vælges for denne Valgkreds, var besejlet til, eftersom Proprietair Neergaard ikke vilde modtage Valget, uden Videre at meddele Valgbrev til den 5te Mand, som havde faaet absolut Pluralitet. Det var nærmest denne Dvæstion, som Indenrigsministeriet besvarede og troede at maatte besvare benægtende, og det er med Hensyn dertil at Extracten er givet i Dep. Tid. og at Indenrigsministeriet fandt det fornødent at udskrive nyt Valg. En saadan Udskrivning af nyt Valg fandt man imidlertid efter det Foreliggende ikke ubetinget tilraadeligt. Det paa-ligger nemlig ikke Indenrigsministeriet at udskrive nyt Valg, uden hvor det er nødvendigt, at der skal skee nyt Valg, hvor det er afgjort, at der er en Plads ledig. Ministeriet havde ikke med Valgbestyrelsens Skrivelse modtaget Proprietair Neergaards Erklæring. Det kunde altsaa ikke vide og veed ikke heller endnu, om