

logi med den af den ærede Ordfører allerede citerede Frd. af 8de Februar 1810 § 6.

Treschow: Af den høitærede femte Landstingsmand for den tredie Valgkreds (Moltke) er der til den sjerde Paragraph fremsat et Endringsforslag, som gaaer ud paa, at af den indkomne Kjøbesum tilfalder den nærværende Bestdder 10 pCt., forsaavidt de ikke overstige det i § 2 anførte Minimum, men, er der et Overskud over samme, da 20 pCt. af samme. Da den ærede Landstingsmand ogsaa idag er forhindret fra at give Møde i Thinget, skal jeg tillade mig paa hans Vegne med nogle faa Ord at understøtte dette Forslag. Det vil være i det ærede Things Grindring, at ved de Bevillinger, som hidtil ere meddeelte enkelte Lehnbesiddere til at afhænde Bøndergods fra Lehnet, er det bestemt, at der af de indkomne Kjøbesummer kunde tilkomme dem 5 pCt. I det Forslag, som oprindelig blev stillet til den nu omhandlede Lov, bleve disse Procenter foreslaaede til 10; men de ere nu af Udvalget foreslaaede til 20. Der har saaledes fundet succesive en betydelig Stigen Sted. Nu kan det vist ikke nægtes, at der bør tilfalde de nuværende Lehn- og Fideicommissbesiddere et Bederlag ved saadanne Afhændelser, fordi de miste de Indtægter, som de ellers vilde være berettigede til; men dette Bederlag bør dog ogsaa have en billig Grændse, og at indrømme dem $\frac{1}{5}$ Deel af Kjøbesummen synes at være formeget og til for stort Afbræk for de efterkommende Bestdder af den Capital, som skal træde istedetfor det Bøndergods, der hidtil har hørt under Lehnet, Fideicommisset, m. m. Det er vel yttret af Udvalget, at det ikke skulde være alene som et Bederlag for den Afgang i Indtægter, som den nærværende Lehnbesiddere kom til at lide, at disse 20 pCt. skulde tilstaaes ham, men at de ogsaa skulde være en Erstatning for de Udgifter, som han i Anledning af Afhændelsen maatte have. Jeg skjøner imidlertid ikke, at det Tilfælde lettelig kan indtræde, at Lehnbesiddere eller Fideicommissbesiddere ved slike Afhændelser skulde have særdeles Udgifter, i Særdeleshed naar de Begunstigelses blive indrømmede, paa hvilke der i Lovforslaget er andraget. Derimod synes det, at det kunde være billigt, at der indrømmedes ham 10 pCt., for-

saavidt som de Kjøbesummer, der erholdes, ikke overstige den i § 2 anførte Sum, men at han derimod, forsaavidt som de hvertige dette Minimum, da erholder 20 pCt. Det er vel af den ærede Ordfører anført, at det kunde synes noget anstødeligt, ved denne Lov at bestemme Skigt, fordi det kunde synes som om det indeholdt en Opfordring for den vedkommende Lehn- eller Fideicommissbestdder til at gaae yderligere end han ellers kunde ville med Hensyn til den Kjøbesum, som betinges. Men det forekommer mig dog ikke, som deri just skulde være noget Anstødeligt; thi der maa dog virkelig for enhver Bestdder være en Opfordring, og jeg tør sige en Pligt, med Hensyn til de efterfølgende Bestdder af den Capital, det træder istedetfor Lehnet eller Fideicommisset, til at udbringe Godset saa høit som Omstændighederne tillade at det udbringes, og det forekommer mig, som om den nærværende Bestdder ikke engang er berettiget til at gjøre nogen Gave eller nogen særdeles Opoffelse med Hensyn til dem, til hvem Afhændelsen finder Sted, for at opnaae Salg, naar dette skal være til Krænkelse for de Personer, som ere berettigede til at oppebære det, der træder istedetfor det afhændede Gods. Det er efter min Formening den vedkommende Bestidders Pligt at udbringe det Gods, han sælger, saa høit som Omstændighederne tillade at det udbringes til, og han er efter min Formening ikke berettiget til at handle anderledes; thi han vil i saadanne Tilfælde ikke give af sit Eget, men give af Andres, og det er han uberettiget til. Ved paa den i Forslaget anførte Maade at forhøje de Procenter, som blive tilstaaede Bestdderen i det Tilfælde, at Eiendommen udbringes højere end til det Minimum, som i § 2 er nævnet, vil han ikke alene opfordres til ydermere at gjøre sin Pligt i denne Henseende, men han vil ogsaa faae en billig Erstatning for den Uleilighed og de Udgifter, som Udvalget har meent, at der vilde paaføres ham ved slike Afhændelser. Jeg har ikke opfattet Meningen af den Modification, som den ærede Ordfører har troet, at der kunde tilføies det af den 5te Landstingsmand for 3die Kreds (Moltke) gjorte Forslag, og jeg kan derfor ikke ikke indlade mig derpaa eller vide, hvorvidt den maatte kunne optages af ham.