

Udsforeren (Simony): Det er kun nogle ganske korte Bemærkninger, jeg skal tilsæde mig med Hensyn til denne Deel af Lovforslaget, idet jeg i det Væsentlige skal henholde mig til den Motivering af de enkelte Indstillinger, der findes i Udvalgets Betænkning. Hvad navnlig § 3 angaaer, som indeholder den Bestemmelse, at Besidderen er berettiget til at udfærdige Skjoder paa Fæstegodsset, men at forinden disse, selv om de thinglæses, kunne have Gyldighed mod Fideicommisset, bør der fra Justitsministeriet være erhvervet Tilstaaelse for, at det Fornødne med Hensyn til Berigtigelsen af Kjøbesummerne er iagttaget, maa jeg tillade mig den Bemærkning, at denne Bestemmelse er grundet derpaa, at Erfaringen har vist de mange Misligheder, der ere forbundne med, at Skjoderne ikke strax kunne thinglæses, naar Kjøbesummen er bleven erlagt, idet Thinglæsningen undertiden har maattet udsættes efter Iagttagelsen af Formaliteter, der egentlig ligge udenfor den mellem Contrahenterne indgaaede Handel, som f. Ex. med Hensyn til Adskjæbninger. Udvalget har derfor anset det at være af Bigtighed, at Skjoderne strax kunne thinglæses, saasnart det, der skulde erlægges fra Kjøberens Side, var erlagt; men paa den anden Side maatte der naturligviis fra Kjøberens Side iagttages Forsigtighed med Hensyn til, at Kjøbesummerne blive erlagte til rette Bedkommende, og derfor er det, at Udvalget tillige har indstillet, at Skjoderne ikke skulle have Gyldighed mod Fideicommisset, for der var enhver Tilstaaelse fra Justitsministeriet for, at det Fornødne med Hensyn til Berigtigelsen var iagttaget. Det paaligger altsaa Kjøberen ved Erlæggelsen af Kjøbesummen at paasee, at den bliver erlagt til rette Bedkommende; hvis da Justitsministeren ikke har givet Fuldmagt

til Nogen paa Stedet til at modtage Kjøbesummen, staaer, det i hans Magt directe at indsende den til Justitsministeriet, og han er da stikker paa, at der ikke vil møde Vanskeligheder med Hensyn til Skjodets Gyldighed.

Hvad § 4 angaaer, er dertil af Udvalget indstillet, at der af de indkomne Kjøbesummer skulde tilstaaes den nuværende Besidder et Beløb af 20 pCt., der er et noget større Beløb end det, som er foreslaaet i det oprindelige i Thinget indbragte Lovudkast, hvorefter der kun skulde tilfalde Fideicommissbesidderen 10 pCt. af den indvundne Kjøbesum. Ved Sagens Behandling i Udvalget maatte man nemlig erkjende, at et saadant Beløb af 10 pCt. vilde være vel ringe, naar der toges Hensyn, deels til at Fideicommissbesidderen ved Godsets Afhændelse taber Indfæstningerne, deels til at der er Udgifter forbundet med Afhændelsen, og at det, der blev ham tillagt, derhos tillige skulde indeholde et Bederlag for den Uleilighed, han havde med Afhændelsen. Der var i Udvalget vel Spørgsmaal om ikke f. Ex. 15 pCt. kunde være tilstrækkeligt; men ved gjentagen Overveelse af Sagen, er man kommen til den Erkjendelse, at Beløbet ikke kan være mindre end 20 pCt. Af den høitærede 5te Landsthingsmand for 3die Valgkreds (Moltke) er der imidlertid til denne Paragraph stillet et Endringsforslag, der gaaer ud paa, at der af de indkomne Kjøbesummer skulde tilfalde Besidderen 10 pCt., forsaavidt disse 10 pCt. ikke oversteeg det Minimum, der efter det af ham til § 2 stillede Forslag skulde indkomme af Fæstegodsset, og at der desuden af Overskuddet herover skulde tilstaaes Besidderen 20 pCt. Paa dette Endringsforslag, idetmindste som det nu foreligger, har Udvalget ikke troet at kunne gaae ind.