

kunde ansees betryggende; men netop derved fremgaaer Nødvendigheden af, at Besidderen pligtmæssigen har at meddele Ministeriet saa omstændelige Oplysninger, at det kan erholde en nogenlunde klar Anskuelse af, at den angivne Kjøbesum er den virkelige, og jeg maa her erindre, at en Oversigt over Indtægterne i saa Henseende aldeles ikke er tilstrækkelig. Jeg seer heller ikke nogen Grund, hvorfor Lovforslaget forsættligen skulde undlade at meddele de derhen sigtende Bestemmelser. Er t. Ex. Kjøbesummen for en Eiendomme mindre end den paa Eiendommen hvilende Assurancefum, maa allerede dette kunne vække Opmærksomheden; heller ikke er det uvigtigt, om Gammelstatten paa Eiendommen er meget lav i Forhold til det nye Hartkorn, der nu paahviler Eiendommen. Men hvad der i alle Tilfælde kræver en udtrykkelig Bestemmelse for at gaae ind under Loven, det er, naar der hører Skove til Eiendommen. Der gives Fæsteeiendomme, hvor Skoven er af langt større Betydning, end Eiendommens øvrige Tilliggende. Som bekendt har Fæsteren ingen Brugsret over Skove, og altsaa er Fæsteafgiften heller ikke derefter beregnet. Med en Oversigt over Indtægterne er det muligt, at ikke engang Skovens Tilværelse viser sig; thi mange tilfældige Omstændigheder kunne forårsage, at Eieren ingen Indtægt deraf har høvt; Skovene kunne muligt først nu være hugstbare, eller Eieren har muligt ikke benyttet sin Ret til at hugge. Jeg indrømmer gjerne, at paa ikke saa Godser ere saadanne Skove skilte fra Fæstegodset, men jeg tror ikke, at Loven tør eller bør forudsætte Saadant overalt at være Tilfældet, hvilket heller ikke er rigtigt; og under alle Omstændigheder vil Forsamlingen vist ikke overse, at

det af mig stillede Endringsforslag gaaer nærmest ud paa at give Retfærdigheden Fyldest.

**Treschow:** Da den høitagede 5te Landstingsmand for 3die Valgkreds (Krabbe) er forhindret fra at give Møde i Thinget idag, har han anmodet mig om noget nærmere at motivere de Endringsforslag, han har fremsat til §§ 2 og 4. Det første af disse Endringsforslag angaaer Beregningen af Værdien af de Eiendomme, som Besidderen agter at bortselge, med Hensyn til hvilken Approbation skal erhverves hos Justitsministeriet. Udvalget har meent, at denne Værdibestemmelse bedst vil findes ved, at Besidderen forelagde Justitsministeriet en fuldstændig og nøiagtig Oversigt over samtlige Indtægter, som han i de sidste 20 Aar har høvt af det Bøndergods, der skal være Gjenstand for Afhandelse; Forslagsstilleren har derimod troet, at dette Diemed bedre opnaaes derved, at der tages Hensyn saavel til Egnenes Salgspriser i Almindelighed som til den Indtægt, der høves af Godset som Fæstegods, hvilken Indtægt igjen skulde konstateres ved den for Godset gjældende Jordebog, sammenholdt med de sidste 3 Aars Regnskaber. Det er nu ogsaa fra Udvalgets Side erkjendt, at det har sin Banffelighed med Hensyn til Bestemmelsen af Værdien af de Eiendomme, som skulle afhandles, men det er tillige erkjendt, at det dog er af Bigtighed for Bedkommende, som ere interesserede i denne Sag, at der opstilles saadanne Regler, som kunne tjene til Betyggelse for den Familie, der hidtil har været berettiget til Lehnet, Fideicommisset m. m. Det foreskommer ogsaa mig, som de Hensyn, der ere tagne af Forslagsstilleren, kunde fortjene Fortrin fremfor dem, der ere foreslaaede af Udvalget.