

blot Indberetning til Ministeriet, som Lehn-  
bestynderen eller Fideicommissbestynderen har at  
afgive, medens der iøvrigt er givet ham frie  
Hænder til at fremme Afhændelsen, kun med  
den Indskrænkning, at han ikke saaledes, som i  
Slutningen af Forslaget er bestemt, kan af-  
hænde Fæstegodset under en saadan Priis, at  
Indtægten af den indvundne Kjøbesum vil blive  
mindre end den, han har havt af Fæstegodset  
i de sidste 3 Aar. Med Hensyn til disse  
forskjellige Banskelligheder er det, at Udvalget  
ikke har troet at kunne gaae ind paa dette En-  
dringsforslag.

Med imidlertid paa Grund af dette Endrings-  
forslag at tage Sagen paany under Overveielse  
i Udvalget, er Committeeen kommen til den Er-  
kjendelse, at den Affattelse, som Udvalgets S  
havde, var mindre correct, og at der muligens  
var Anledning til, i mere bestemte og bindende  
Udtryk at betegne Maaden, hvorpaa Fideicom-  
missbestynderen havde at oplyse de Indtægter,  
som i de sidste 20 Aar vare faldne af Fæste-  
godset, hvilken Forandring indeholdes i det For-  
slag, som er opført under Nr. 10 paa Afstem-  
ningslisten. Udvalget haaber, at den ærede  
Forslagsstiller muligt vil kunne finde sig tilfreds-  
stillet ved den Forandring, der saaledes er fore-  
tagen ved denne S.

Hvad iøvrigt det til Sen stillede Forslag  
under Nr. 5 a og b angaaer, da har Udvalget  
heller ikke troet at kunne optage det. Dette  
Endringsforslag gaaer væsentligt ud paa, at,  
hvor f. Ex. en Skov hører til en Fæstegaard,  
uden at Fæsteren har havt Benyttelsesretten af  
Skoven, medens Fideicommissbestynderen dog har  
havt Indtægt af den, der skulde et saadant  
Stykke Skov ogsaa optages blandt Eiendoms-  
mene, til Bedømmelsen af den Gjennemsnitssum,  
som Fideicommissbestynderen i de sidste 20 Aar  
har havt af Fideicommissgodset. Da det imid-  
lertid, saaledes som Sen nu er affattet efter  
den seneste Forandring, som Udvalget har  
foreslaaet, bestemmes, at Bestynderen har at  
meddele Ministeriet en fuldstændig og nøiagtig  
Oversigt over samtlige Indtægter, han i de  
sidste 20 Aar har havt af Bøndergodset, har  
man troet, at dette Endringsforslag maatte  
bortfalde, da det er en Selvsølge, at Indtæg-  
terne af slige Skove, der høre til Fæstegodset,

wilbe ogsaa være at medtage i den Oversigt,  
som han har at meddele Justitsministeren.

**Blekingberg:** Den forandrede Redac-  
tion, Udvalget har foreslaaet med Hensyn til  
den 2den Paragraph, foranlediger mig til  
nogle Bemærkninger, ved hvilke jeg ogsaa vil  
stræbe at tydeliggjøre den Tanke, som gaaer  
igjennem denne Paragraph, i Forbindelse med  
nogle af de øvrige Bestemmelser i Lovudkastet.  
Saaledes som Paragraphen tidligere er fore-  
lagt, vil den høie Forsamling erindre, at den  
gik ud paa, at, førend nogen Afhændelse fandt  
Sted, havde Bestynderen at forelægge Justits-  
ministeren en saakaldet Plan for Afhændelsen,  
og at denne Plan skulde approberes af Mini-  
steriet. Man blev opmærksom paa, at en saa-  
dan Affattelse af § 2 muligt kunde lede til en  
Misstyndning, som om det havde været Udval-  
gets Mening, at en Taxation skulde finde  
Sted ad den Vej gjennem Indtægternes Gjens-  
nemsnitssum, som Forslaget gik ud paa, som  
om Bestynderen ikke skulde være ansvarlig uden  
for det Beløb, som en saadan Calcule over  
Indtægterne maatte udvise. Vel troer jeg nu  
ikke, at en saadan Misstyndning, navnlig naar  
man sammenholder Forslaget med Motiverne,  
kunde have nogen skjellig Grund; thi det vil  
erindres af Motiverne, at det der udtrykkeligt er  
udtalt som Udvalgets Overbeviisning, at efter  
al Rimelighed vilde Afhændelsen af det om-  
handlede Bøndergods føre til et Provenu, der  
vilde give en større Rente end den aarlige  
Indtægt efter Gjennemsnittet af den omtalte  
Aarrække, og det er navnlig bemærket, at Fæ-  
stegodset saagodtform overalt har en langt større  
Capitalværdi, end den, der svarer til sammes  
Indtægter capitaliserede, hvilket, som bekiendt,  
ogsaa har gjort sig gjældende ved Kjøb og  
Salg mellem Mand og Mand. Overensstem-  
mende dermed indseer jeg nu vel ikke, at man  
med Føie kunde mistynde det oprindelige Udcast  
paa den Maade, jeg har tilladt mig at an-  
tyde; men Udvalget har ikke bestomindret fun-  
det, at selv en slig ubesøjet Misforstaaelse  
burde man søge at undgaae, og derfor har  
man nu gjort et Forslag, som jeg troer med  
hyderligere Klarhed udtaler den Tanke, man er  
gaaet ud fra, idet det er paalagt Bestynderne  
at forelægge Justitsministeriet en fuldstændig