

gere § 2. Der er nemlig af flere Medlemmer stillet Ændringsforslag til den tidligere § 2; men, saavidt jeg skjønner, ville disse Ændringsforslag ligesaa godt kunne stilles til den nye, som til den gamle § 2, saa at der fra den Side ikke kan være Noget til Hinder for, at den gamle § 2 udgaaer. Det vil vist ogsaa de Herrer erkjende, som have stillet disse Ændringsforslag. (Ja! Ja!)

Efter Overveielse med den ærede Ordfører, skulde jeg mene, at Discussionen af denne Sag kunde deles i 3de Afsnit, hvoraf § 1 bliver 1 Afsnit, Udvalgets nye § 2 2det Afsnit, og Resten 3die Afsnit. Det er altsaa om § 1, at Discussionen aabnes. Den ærede Ordfører har Ordet, hvis han ønsker det.

Den omdeelte Afstemningsliste, hvorpaa alle de stillede Forslag findes opførte, indholdt Følgende:

Afstemningsliste

i

Sagen betræffende Forslaget til Lov angaaende Afhændelse af det til Lehn, Stamhuse og Fideicommissier hørende Bøndergods.

ad § 1.

1) Forslag til Udvalgets § 1 af Drholm, Stampe og Treschow:

At efter Ordet „afhænde“ i 5te og 6te Linie indskydes Ordene „til fuldkommen Eiendom eller Arvefæste“.

2) Udvalgets Forslag: at § 1 affattes saaledes:

Enhver Besidder af Lehn, Stamhuse eller andre Fideicommissier skal være berettiget til, efter truffen Overenskomst med sine Pantecreditorer, uden Hensyn til de derimod stridende Bestemmelser i Crectionsbrevene, at afhænde det til Fideicommisset hørende Bøndergods; men de derved indvundne Kjøbesumme bør med deres fulde Beløb komme de til Besiddelsen Berettigede tilgode med den Indfrænkning, som § 4 indeholder.

3) Lovforslagets § 1.

Det skal herefter staae enhver Besidder af Lehn, Stamhuse eller Fideicommissier frit at afhænde det til Lehnet, Stamhuset, eller Fideicommisset hørende Bøndergods; dog at der

ved hver enkelt Afhændelse bør uopholdelig skee Indberetning til Justitsministeriet.

Til Udvalgets nye §.

4) Moltes Forslag: at denne Paragraph affattes saaledes:

Forinden nogen Afhændelse finder Sted, har Besidderen at forelægge Justitsministeren Plan for Afhændelsen, hvori han andrager paa det Minimum, for hvilket han antager, at een Tønde Hartkorn kunde afhændes. Ved Bestemmelsen af dette bør tages Hensyn saavel til Egnens Salgspriser i Almindelighed som til den Indtægt, der haves af Godset som Fæstegods, hvilken i intet Tilfælde bør formindstes under det Beløb, som den for Godset gjældende Tørbog, sammenholdt med de sidste 3 Aars Regnskaber, udviser.

5) Holsts Forslag, at første Passus i Sen affattes saaledes:

a) Forinden nogen Afhændelse finder Sted, har Besidderen at forelægge Justitsministeriet en Plan for Afhændelsen, hvori han bør oplyse hver Eiendoms Hartkorn og Gammel Skat, Bygningernes Assurancefum, om der hører Stov til Eiendommen, og i saa Fald sammes Beskaffenhed og Areal, samt alle de Indtægter, han i de sidste 20 Aar har havt af Bøndergodset og af sammes Stove.

b) at i § 2, anden Passus, efter Ordene: „for saavidt disse“ tilføies „Indtægter“.

6) Subamendement af Drholm, Stampe og Treschow til Forslaget under Nr. 7. At efter „Kornafgift“ tilføies: „eller af den Pengeafgift, som muligens maatte betinges.“

7) Forslag af Drholm, Stampe og Treschow.

At efter „4 pCt.“ tilføies: „med Tillæg, for saavidt Afhændelsen til Arvefæste finder Sted, af Værdien este: Middeltallet af de sidste 20 Aars Capitelstart af den betingede aarlige Kornafgift.“

8) Subamendement af Drholm, Stampe og Treschow til Forslaget under Nr. 9.

At „Kornafgift“ forandres til „Korn eller Pengeafgift.“

9) Forslag af Drholm, Stampe og Treschow:

At efter Ordet: „Kjøbesum“ i sjerde Linie