

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 159.

52de Møde.

Torsdagen den 25de April.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at annelde, at den 3de Landstthingsmand for 9de Valgkreds (M. P. Bruun) og den 6te Landstthingsmand for 6te Valgkreds (Holberg) idag ere komne tilstede, hvilket ogsaa gjælder med den 2den Landstthingsmand for 6te Valgkreds (Schroll), der har været borte i 3de Møder. Fremdeles skal jeg annelde, at den 2den Landstthingsmand for 7de Valgkreds (Nyholm) og den 1ste Landstthingsmand for 10de Kreds (Schytte) have været fraværende i 3de Møder paa Grund af Bortreise.

Fra Marineministeren har jeg modtaget Underretning om, at Loven, der foreskriver Lodsvang ved Reglementet for et Lodseri, der paatænkes oprettet i Grenaa, har erholdt H. S. Majestæts Stadfæstelse, og ligeledes er jeg af Justitsministeren bleven underrettet om, at Loven angaaende Udskrivning til Søkrigstjeneste for Aaret 1850 har erholdt Hans Majestæts Sanction.

Den første Sag, der staaer paa Dagsordenen, er Sagen, der angaaer Regulativ-Comiteens Indstilling til Forandringer i og Tillæg til Forretningsordenen. Det er til indledende Behandling, denne Sag foretages, og Gjenstanden for Behandlingen er altsaa, hvorvidt disse Indstillinger skulle fremmes, og paa hvilken Maade Sagen skal behandles. Jeg skal, i Henhold til den 25de Paragraph i Forretningsordenen, forsaavidt Thinget antager, at denne Sag skal fremmes, — hvilket jeg vil antage, naar ingen Mening om det Modsatte gives tilkjende, — tillade mig at foreslaae den Maade, hvorpaa jeg troer, at disse Indstillinger meest passende kunne behandles. Jeg mener da, at man kunde indskrænke sig til 2 Behandlinger, saaledes, at 2den Behandling bli-

ver den endelige og afgjørende. Derhos troer jeg, at man, hvad 1ste Behandling angaaer, kunde lade Discussionen og Drøftelsen af Indstillingerne være ubunden, saaledes, at man ikke skulde være indskrænket til, som Regulativet ellers bestemmer, kun at omtale Sagen i dens Almindelighed eller Grundsætningerne for de fremkomne Indstillinger. Hvis dette billiges af Forsamlingen, skal jeg sætte Sagen paa Dagsordenen til paa Lørdag. Jeg veed ikke, om Nogen har noget at erindre imod, at Sagen behandles paa denne Maade? Det forudsættes saaledes som antaget.

Den næste Sag, der staaer paa Dagsordenen, er Sagen, der angaaer Forslaget til Lov, betreffende Afhændelse af det til Lehn, Stamhuse og Fideicommisset hørende Bøndergods. Det er til 2den Behandling, Sagen foretages. Ændringsforslag til denne Behandling have været omdeelte til de Herrer siden sidste Møde. Der er dernæst fremkommet idag saavel Ændringsforslag fra selve Udvalget, som Forslag til Forandringer i Ændringsforslagene fra forskjellige Medlemmer. Efter Forretningsordenen er jo saavel Udvalget berettiget til at fremkomme med Ændringsforslag, som Medlemmerne med Subamendement, naar disse trykte ere tilstede inden Mødets Begyndelse. Jeg har idag ladet omdele en Afstemningsliste i Sagen. Det vil af de idag omdeelte Ændringsforslag fra Udvalget sees, at Udvalget har foreslaaet en ny § 2 istedetfor den § 2, der indeholdes i Udvalgets Indstilling; jeg gaaer da ud fra, at Udvalget derved har frasaldet den tidligere § 2 i Indstillingen. (Ja! Ja!). Jeg skal derfor tillade mig at spørge, om Nogen optager Udvalgets tidligere § 2? Den vil saaledes ikke komme under Afstemning. Jeg maa dog herved bemærke, at dette, saaledes som den nye § 2 er affattet, ikke vil medføre nogen Banskethed eller Hindring med Hensyn til de Ændringsforslag, der ere stillede til den tidli-