

Gods, der er Gjenstand for Afhændelsen, lig-  
ger, saa fandt Udvalget det dog betænkeligt  
og misligt, udtryffeligt at optage en Bestem-  
melse derom, saaledes som den indeholdes i  
det Forslag, der er stillet paa Afstemningslisten  
under Nr. 2, og som nu er taget tilbage. At  
foretage en sliq Bestemmelse fandt man deels  
misligt deels overflødigt. Misligheden troede  
man laae deri, at derved kom et nyt Moment  
ind, som var Sagen uvedkommende og let kunde  
lede Tanke hen paa, at der var Tale om en  
Taxation eller en Burdering af det Gods,  
som skulde sælges; men det var, som ved de  
foregaaende Behandlinger gjentagende udtalt,  
ikke Mening. Meningen af den Bestemmelse,  
§ 2 indeholder, var, at Planen blot skulde gaae  
ud paa, at udfinde Godssets Capitalværdi efter  
de Indtægter, som Godsset i de sidste 20 Aar  
havde givet.

Hvad Forslaget paa Afstemningslisten un-  
der Nr. 6, der er stillet til § 3 angaaer, da  
har Udvalget vel ikke troet, at en saadan ny  
Bestemmelse i Loven var nødvendig, men paa  
den anden Side har det ikke fundet Betænke-  
lighed ved at optage den. Den Grund, der  
derved kunde opstaae for Fideicommissbestidderne,  
ansaae man for saa ringe, at der ikke kunde  
være Tale om, at det fra denne Side kunde  
frembyde Betæneligheder. Som det erede  
Thing vil erindre, fandtes denne Bestemmelse  
ogsaa i det oprindelige Lovudkast, saaledes, som  
det blev indbragt i Thinget.

Hvad Endringsforslaget under Nr. 7 an-  
gaaer, da indeholder det en Afvisgelse fra Lo-  
ven, saaledes, som den blev vedtaget ved den  
anden Behandling, idet det deri i den tilsva-  
rende Paragraph var bestemt, at der ubetinget  
skulde tilfalde Fideicommissbestidderen 20 pCt.  
Dette har Udvalget nu overeensstemmende med  
de Yttringer, som faldt under Sagens anden  
Behandling, modificeret saaledes, at Fidei-  
commissbestidderen ikke skulde have disse 20 pCt.  
uden forsaavidt de kunne udbringes af Kjøbe-  
summen, uden at den derved vilde synke ned  
under det Minimum, hvortil Afhændelsen kan  
finde Sted efter § 2, men i modsat Tilfælde  
kun 10 pCt. Resultatet er altsaa, at i ethvert  
Tilfælde skal Fideicommissbestidderen have 10

pCt., men derimod skal han ikke have det større  
Procentbeløb, uden forsaavidt det kan afholdes  
af Kjøbesummen, uden at disse synke ned un-  
der det Minimum, der omhandles i § 2. Jeg  
troer, at et Exempel bedre vil kunne oplyse Menin-  
gen. Naar f. Ex. Værdien af et Gods, efter  
de sidste 20 Aars Indtægt, er udregnet til  
425,000 Rbd., men det ved Salg udbringes  
til 500,000 Rbd., saa skulde altsaa Fideicom-  
missbestidderen, naar han ubetinget skulde have  
20 pCt., have 100,000 Rbd.; men dersom nu  
dette blev Tilfældet, saa blev der kun en Fi-  
deicommisscapital tilbage af 400,000 Rbd., som  
altsaa gik under de 425,000 Rbd., hvortil God-  
set efter Indtægternes Capitalværdi var ansat;  
hvorimod han efter den Bestemmelse, som er  
foreslaaet tilsviet § 4, ikke vil faae dette Beløb,  
men kun 75,000 Rbd.; thi derved vil Sum-  
men ikke bringes ned, men blive lig med det,  
som Godssets Capitalværdie efter Indtægterne  
skulde udgjøre. Altsaa i dette Tilfælde vilde  
han kunne faae 15 pCt.

Hvad Endringsforslaget under Nr. 8 an-  
gaaer, da anseer Udvalget det nærmest som en  
Redactionsforandring, overeensstemmende med  
hvad der blev yttret af Udvalget under Sa-  
gens anden Behandling — Endringsforslaget  
under Nr. 9 er ogsaa stillet i Overensstem-  
melse med hvad der idetmindste af mig og et  
andet af Udvalgets Medlemmer under den fo-  
regaaende Behandling blev yttret. Den Til-  
føining, som her er foreslaaet, er nemlig den,  
at Afgang til, at <sup>3</sup>/<sub>4</sub> af de fulde Kjøbesummer  
kunne blive indestaende i Eiendommen, er ind-  
skrænket til det Tilfælde, at Afhændelsen skeer  
til Fæsteren, hans Børn eller Svigerbørn, og  
gaaer altsaa ud paa at indskrænke Afdgangen  
til denne Begunstigelse for det Tilfælde, at  
Bøndergodsset sælges til Andre end disse, i  
Lighed med hvad der var bestemt i Lovudkas-  
tets § 6. Hvor Afhændelsen skeer til Andre,  
er det derimod Udvalgets Mening, at det skul-  
de overlades til Ministeriet at afgjøre, hvor-  
stor en Deel af Kjøbesummen der kan blive  
indestaaende i Eiendommen, hvorved de almin-  
delige Regler om Tilsynet og Bestyrelsen af de  
offentlige Midler vilde blive at følge.

De Endringsforslag, der ere stillede til