

Krigsministeren agter at vedblive med at anskaffe underhaanden.

Krigsministeren: Jeg frygter for, at jeg har udtalt mig utydeligt, da jeg er bleven misforstaaet. Min Mening var, at sige, at de Herrer Handlende, som have foranlediget denne Interpellation, meget godt erkende, at der gives Leiligheder, hvor Varer ikke kunne anskaffes ved Licitation, og at de i slige Tilfælde mene, at Alle bør deelagtiggjøres i Anskaffelsen. Det er det, jeg har villet sige, og som jeg ogsaa troer at have sagt.

Wlehingberg: Efter det Standpunct, hvorpaa Discussionen staaer, troer jeg, at man kan gaae ud fra den Forudsætning, at der ikke er opkastet nogen Tvivl om, at Statskassens Lary jo er vedbørligt tagtaget ved Maaden, hvorpaa de omhandlede Indjøb ere fete, og dette er dog uden Tvivl det Synspunct, hvorom der fra Landstingets Side vel egentlig skulde kunne være Dvaxtion. Jeg troer derfor, at, naar dette først er givet, saa har Landstinget nogen Banskellighed ved videre at fordybe sig i de øvrige Undersøgelser, som føre ind paa det administrative Gebeet, om og hvorvidt Krigsministeren i et givet Tilfælde, efter samtlige forhaanden værende Omstændigheder, burde have handlet paa den ene eller den anden Maade. Er Statens Lary vedbørligt tagtaget, foreligger der ikke nogen Lov, der er krænk, saa synes mig, at Sagen gaaer over paa det administrative Gebeet, som det er meget vanskeligt at have nogen Mening om, da man ikke er saaledes inde i de paagældende Forhold, at man derpaa kan grunde nogen egentlig Ansuelse. Det er vist et saa indviklet Maskinerie, der henhører under dette Ministeriums Resfort, at det er saare vanskeligt at danne sig nogen paalidelig Formenting om Udførelsen af en Forretning som den, hvorom her er Spørgsmaal. Men jeg mener heller ikke, at dette er fornødent efter det Standpunct, hvorpaa jeg saaledes troer at Discussionen staaer.

Wessely: Det var kun med Hensyn til en factisk Oplysning, at jeg dog endnu troer at burde gjøre nogle Bemærkninger, idet nemlig den høitærede Krigsminister har anført, at den Leverance, som fandt Sted i November,

kun beløb sig til 8000 Rbd., hvorimod jeg havde anslaaet den til 10 a 12,000 Rbd. Jeg har min Kundskab fra den Berlingste Tidende af 14de Januar dette Aar, som den høitærede Krigsminister har henviist til, og deri staaer anført, at Beløbet af, hvad der var anskaffet, var 6000 Rbd., at Ingenieurcorpset havde en Beholdning af 1000 Rbd., at der til Sønderborg var indført for 3500 Rbd., og at der var i Behold 500 Rbd., og naar man lægger disse Summer sammen, saa faaer man et Beløb af 11,000 Rbd., hvoraf 1500 Rbd. ikke vare anvendte i det Dieblif, og jeg troer saaledes, at forsaavidt er det af mig antydede Tal mellem 10 og 12,000 Rbd. det rigtige. For saavidt den høitærede Krigsminister har henviist til dette Nummer af den Berlingste Tidende, og yttret, at deri var tilstrækkelige Oplysninger, da er det af, hvad jeg har yttret, klart, at jeg kjender den tilsigtede Artikel; men jeg kan paa den anden Side ikke nægte, at de Oplysninger, som deri findes, ikke have været tilstrækkeligt oplysende for mig, idet Hovedsagen, nemlig Priserne, forsaavidt der er Spørgsmaal, om Gjenstandene ere leverede paa samme Betingelser, som efter den anstillede Sammenligning med Marinen, eller om der har været andre Betingelser, ikke er paavist i bemeldte Artikel, og man altsaa, uden at kjende Conditionerne, ikke kan sammenligne de der opstillede Priser. Med Hensyn til Statskassens Interesse har jeg ikke yttret mig med Hensyn til Træleverancens Anskaffelse, fordi jeg ikke har anseet mig tilstrækkeligt oplyst til at kunne yttre mig i saa Henseende, hverken til den ene eller til den anden Side.

Formanden: Dermed maa jeg ansee denne Discussion for sluttet.

Den næste Sag, der bliver at foretage, er Sagen, der angaaer Forslag til Lov, hvorved den jorddrottlige Skiftejurisdiction og Overformynderibestyrelse, samt den Godseierne med flere paalagte Bestyrelse af Lægsvesenet opheves. Det er til 3die Behandling, denne Sag foretages. Der er ingen Endringsforslag stillet til denne Behandling.

Efter hvad jeg tidligere har givet mig den Frihed at yttre, medfører dette, at der ikke kan finde nogen Discussion Sted i denne Sag.