

5, som have stillet et Endringsforslag, yttre, at de tage det tilbage, naar den femte ikke er tilstede? Det forekommer mig, at naar han ikke er tilstede, maa han derved have mistet Retten til at kunne yttre sig, og at han ikke maa kunne affjære de øvrige 4 Udgang til at tage det tilbage. Det er Noget, som jeg vil henstille til Formanden, idet jeg kun dertil skal sige, at jeg er overbevist om, at, dersom min ærede Sidemand (Borgen) var tilstede, vilde han vistnok erklære sig aldeles enig med de andre Forslagsstillere.

**Formanden:** Jeg kan dog ikke skjønne rettere, end at i det Tilfælde, at det ærede Medlem har været tilstede idag . . .

**Besfely!** Nei, han har ikke.

**Formanden:** Men i alt Fald antager jeg, at naar han har stillet Forslaget, saa har han den Forventning, at det ogsaa vil blive sat under Afstemning, og naar han ikke har taget det tilbage, forekommer det mig altsaa, at han har denne Ret til at forlange det sat under Afstemning.

**Ordf.** Tor jeg tillade mig at bemærke, at han dog har stillet det i Forening med 4 Andre, og at i det Tilfælde de 4 træde tilbage og han saaledes staaer alene, er det vist tvivlsomt, om han kan fordre det sat under Afstemning, da der efter Reglementet udfordres 5 Medlemmer, for at stille Amendements til 3die Behandling.

**Formanden:** Hvad dette Spørgsmaal angaaer, er jeg rigtignok af den Formening, at, naar et Forslag er indkommet til 3die Behandling, saa er det derved blevet Thingets Eiendom, saa at det ikke behøves, at der skal 5 til for at vedligeholde et Forslag, som enten af een, to eller tre af de fem er frafaldet. Det Spørgsmaal, som den sidste ærede Landsthingsmand nu har fremsat, er et ganske andet, end det her er for; det maatte nemlig komme under Afgjørelse, naar blot en eneste af de 5 havde taget Forslaget tilbage; thi saa kunde man jo sige, at der ikke længere var 5 Forslagsstillere. Jeg forstaaer som sagt imidlertid Regulativet saaledes, at den Ret, som Slutningen af § 10 giver et enkelt Medlem til at optage et Forslag, naar det er taget tilbage, maa ogsaa gjælde med Hensyn til een af

de 5 Forslagsstillere, som bliver enestaaende tilbage.

**Schouw:** Det forekommer mig ogsaa, at det ikke nu kan have nogen Betænkelighed at sætte det principale Forslag under Afstemning; thi efter hvad der er passeret, vil vist Ingen misforstaae Betydningen af Afstemningen.

**Besfely:** Jeg skulde blot tillade mig den Bemærkning, at det var nærmest det, som den sidste ærede Taler, der nys yttrede sig, før fremsatte, som bevagede Forslagsstilleren til at slaae ind paa denne Vej; men jeg vil henstille til Formanden, om der ikke var den Udvei at benytte sig af den sidste § af Forretningsordenen med Hensyn til det specielle Tilfælde, som er opstaaet, at een af Forslagsstillerne ikke er tilstede, og det altsaa kunde synes at ligge noget udenfor det, som egentlig er optaget i denne § i Forretningsordenen, og derefter sætte under Afstemning, hvorvidt det under nærværende Tilfælde er nødvendigt, at dette Forslag kommer under Afstemning.

**Formanden:** Det forekommer mig, at det vilde være en meget uheldig Maade at afgjøre denne Sag paa. Det vilde være at afgjøre det imod den Enkelte, som antages at holde Forslaget i Kraft og ikke er tilstede. Paa den anden Side vilde jeg ogsaa finde det mindre heldigt i samme Tilfælde, der af den ærede Landsthingsmand for 9de Valgkreds er yttret, at Sagen dog ikke kan være af nogen særlig Betydning, idet naar der haves en Stemning for at tilbagetage det principale Forslag og der heller ikke i Thinget fra nogen Side viser sig nogen Stemning for at optage det, som ellers vilde have yttret sig, vil der Intet være tabt ved at sætte det under Afstemning; Thingets Majoritet vil jo da holde sig til det subsidiaire og ikke stemme for det principale Forslag. Jeg troer saaledes efter alle disse Omstændigheder at maatte vedblive at sætte det principale Forslag under Afstemning, det maa da berøve paa Thinget, hvis det foretrækker det subsidiaire, ikke at give det principale sin Stemme.

Ved Afstemningen blev:

For de Frivillige, som ere udfærdne paa Sessjonen for 1849 eller for 1850, og som enten have været i militair Tjeneste i 4 Maaneder i Aaret 1848, eller have været i Tjene-