

indeholdes i den følgende 15de Paragraph med Hensyn til den 3die Behandling. Ved den 14de Paragraph møder den samme Bemærkning, som jeg gjorde ved den 9de Paragraph om en Tidsbestemmelse. Ligesom jeg ved den 9de Paragraph tillod mig at sige, at Udvalget vilde indstille, at Ordene „senest den 3die Dag“ forandres til „3 Gange 24 Timer“, saaledes vil man ved den 14de Paragraph indstille, at Ordene „3die Dag“, ligeledes forandres til „3 Gange 24 Timer“, saaledes at man gjen tager denne Tidsbestemmelse i de forskjellige Paragrapher, hvor noget Lignende møder. Som en Redaktionsbemærkning, hvorpaa jeg er gjort opmærksom, skal jeg endelig bemærke, at det i den 14de Paragraph, hvor der siges „Lovens enkelte Paragrapher“, maaskee vilde være nøiagtigere at sige „Lovforslagets enkelte Paragrapher.“ Efter de Forhandlinger, som ere forudsatte om Lovens enkelte Bestemmelser i den 14de Paragraphs første Deel, følger derpaa i den anden Afdeling Bestemmelserne om Afstemningen først over de enkelte Paragrapher eller Afsnit, med de tilhørende Ændringsforslag, og endelig i Slutningen en Afstemning, knyttet til Resultatet af alle de enkelte Afstemninger, og som skal afgjøre, hvorvidt Sagen maa komme for til 3die Behandling. Derpaa omtaler den 15de Paragraph den 3die Behandling. Der forudsattes nu ifølge § 14, at være et Resultat af den tidligere Behandling tilstede, Lovforslaget i den Form, hvori det er fremgaaet af de 2 foregaaende Behandlinger. Naar der da saaledes nu haves et Forslag affattet i en vis Form, er det jo vistnok ussærligt, at en Begrænsning finder Sted, med Hensyn til Fremsettelsen af Ændringsforslag, som igjen skulde besvirke Modificationer deri, og den 15de Paragraph gaaer derfor ud paa, at til den 3die Behandling, som ikke maatte finde Sted før den opgivne Tid, kunne Ændringsforslag og Forslag til Forandringer i Affattelsen kun stilles af Udvalget eller af 10

Medlemmer, som derom forene sig. Dette Tal „10“, er jo naturligviis kun et Tal, som Udvalget kan foreslaae Forsamlingen, fordi man har troet, at det kunde være passende, men hvorum Meningerne jo maaskee kunne være deelte. I den anden Linie af § 15 kommer igjen den samme Bemærkning som ved de 2 Paragrapher 9 og 14, nemlig at Udvalget mener, at istedetfor „3die Dag“ bør ogsaa her bestsættes „3 Gange 24 Timer.“ De nye Ændringsforslag, som med den Begrænsning, som Paragraph 15 indeholder, kunne være Gjenstand for den 3die Behandling i Forening med de tilsvarende Paragrapher og Forslaget i dets Heelhed, ville da ligge til Grund for den derpaa følgende Afstemning. Naar denne Afstemning har fundet Sted, maatte Lovforslaget affattes i Genhold til de saaledes foregaaende Afstemninger, hvilken Afgjørelse man har forment maatte overlades enten til Udvalget, hvis et saadant har været nedsat, eller, dersom intet Udvalg har behandlet Sagen, da til en af Secretairerne; og naar det var affattet, vilde det kunne komme til sidste Afstemning i dets Heelhed. Om nu dette Sidste kan skee i det samme Møde eller maa skee i et senere Møde, er Noget, som maa beroe paa Lovforslagets Omfang og Besskaffenhed og den Tid, som Affattelsen af Lovforslaget vil gjøre fornøden. Endelig indeholder § 16 en Forfkrift, som Udvalget har troet, at Forsamlingen ikke vil finde urigtig, med Hensyn til at sætte en vis Grænde for Omfanget af Discussionen. Er først en saadan Regel sat, saa kan jo ethvert Medlem tage Hensyn til den, forsaavidt Spørgsmaalet er om, hvor ofte han vil begjere Ordet, og, da gjentagen Behandling finder Sted, er det jo vistnok ønskeligt, at der er en Forfkrift i den Henseende. Man har troet, at der saameget mindre kunde findes Noget at erindre derimod, som man har tilføjet de Ord „med mindre Thinget dertil giver sit Samtykke.“