

Landsthingsmænd har stillet, og som er opført under Nr. 8 paa Listen, hvilket Forslag er stemmende med det, som vandt Bifald i Hønsmandsagen. Det yderligere Endringsforslag gaaer nemlig ud paa, at ved Kjendelse skulde Udpantningsret ubetinget tilstaaes; hvormod jeg og de, som have deelt mine Anskuelse, have været af den Formening, at Udpantningsretten kun skulde bestemmes ved Kjendelse, naar Paa-stand derom skeete fra vedkommende Godseiers Side. Dette Sidste medfører jo atfsaa, at Udpantningsretten er bygget paa den Maade, hvorpaa Forhandlingerne ville finde Sted i den enkelte Sag, er bygget paa et Paastray fra den Mand's Side, som er berettiget til at fordrø Goveriet, og jeg kan ikke indsee rettere end, at det er fordeelagtigt for den Goveripligtige, naar man fordrer, at saadan Paa-stand skal skee, og derimod ikke stiller det som en legal Nødvendighed, at den strengere Fremgangsmaade skal finde Sted. Jeg har derfor ikke fundet mig foranlediget til at tiltræde det yderligere Forslag eller fravige det tidligere. Forfaavidtsom der i Anledning af mit tidligere Foredrag er rettet en Opfordring til mig af den ærede 6te Landsthingsmand for 6te Valgkreds (Holberg) er jeg fuldkommen enig med ham i, at det er Noget, jeg er gaaet ud fra, at samtlige de Formænd, Regjeringen vælger, ville være retsfindige, dygtige og upartiske Mænd; men netop fordi jeg gaaer ud fra denne Forudsætning, troer jeg, at det ikke, hvor ikke i den enkelte Sag ganske særegne Omstændigheder foreligge, der berettiger til at drage vedkommende Formands Paalidelighed i Tvivl, hvor tilstødes, at en saadan Bragning skulde kunne finde Sted, saaledes at man kunde forkaste den Formand, der efter Lovens almindelige Grundsætninger skulde være den kompetente, og derimod indrømme et Valg mellem samtlige Formænd, og jeg kan paa ingen Maade gaae ind paa, at et saadant Valg mellem Formændene skulde tilstødes den ene af de 2 Parter, som staae mod hinanden, og om hvilke man dog vistnok maa erkjende, at det er Lovens velgrundede Forudsætning, at den ene Part har samme Ret som den anden.

Formanden: Den ærede Landsthingsmand for 4de Valgkreds har Ordet.

Krabbe: Jeg frasalder Ordet, da det jeg havde at sige omtrent er det samme, som den ærede Taler, der nu satte sig, udtalte.

Simony: Det forekommer mig ikke, at det kan siges, hvad enten det under Nr. 8 til § 6 eller det af mig stillede Endringsforslag antages, at man derved paa nogen som helst Maade vil gaae den Arbejdspligtige for nær. At der vedtages Udpantningsret, forekommer mig ikke at indeholde nogen haard Medfart mod den Arbejdspligtige. Saaledes som det allerede under den forrige Behandling er udtalt, og som jeg tidligere har ytret, anseer jeg Udpantningsretten at være ligesaa meget i den Arbejdspligtiges som i den Arbejdsberettigedes Interesse. Hvad enten der er Udpantningsret eller ikke, kan der dog ikke fordrø mere end Bederlaget for det Arbejde, som der er Spørgsmaal om. At nu dette Bederlag kan indrives paa en lettere Maade end ad den almindelige Retstvei, forekommer mig ikke at være en Byrde for den Arbejdspligtige, men snarere en Lettelse for ham. Skulde Bederlaget indrives ad den sædvanlige Retstvei, vilde han have de sædvanlige Udgifter, sige Sager medføre; dem vil han ikke kunne undgaae, og det er saaledes efter min Mening til Fordeel for ham, at der vedtages Udpantningsret.

Holt: Jeg har en anden Erindring ved Forslaget under Nr. 3. Naar derved er udtalt, at, hvor den ene Trediedeel af de hoverigjørende Bønder ikke kan forenes med Godseieren om at forlange Afløsningen, skulle de kunne vælge mellem de af Regjeringen udnævnte Formænd i de forskjellige Afløsningskredse, da forekommer dette Forslag mig at indeholde paa den ene Side for Meget og paa den anden Side for Lidet, for Meget, fordi de forskjellige Afløsningskredse indbefatte saare forskjellige Afløsningskredse over hele Riget; for Lidet, fordi det ikke er bestemt, at de paagjældende Parter ikke kunne paadrages uforskyldte Bekostninger. Jeg seer aldeles ikke, at Loven selv i sit Princip indeholder nogen Dømming mod, at saadanne Bekostninger ikke kunne falde begge Parter til Last; af Udvalget var under Nr. 6 i den ældre Afstemningsliste til § 2 foreslaaet, og det blev af Thinget vedtaget, at Endrings-